

Определение об отложении рассмотрения дела №АМЗ-32/2017 о нарушении антимонопольного законодательства

19 декабря 2017 года

г. Курган

Комиссия Курганского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

Гагарина И.В. – руководитель Курганского УФАС России;

Члены комиссии:

Белова А.В. – заместитель руководителя – начальник отдела Курганского УФАС России;

Ефремова Е.А. – государственный инспектор Курганского УФАС России;

Кошелев Н.Г. – государственный инспектор Курганского УФАС России;

Фоминых М.М. – старший государственный инспектор Курганского УФАС России;

рассмотрев дело №АМЗ-32/2016 по признакам нарушения ООО «Антарес» (ИНН 4501137010, 64007 Курганская область, г. Курган, ул. Омская, 86 а), ООО «Инграф» (ИНН 4501001965, 640023 Курганская область, г. Курган, Заозерный, 6 мкр. 3-98), ООО «Рост-Технология» (ИНН 4501193135, 640000 Курганская область, г. Курган, ул. Декабристов, 34-1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен в электронном аукционе №0143100006817000003

Установила:

ООО «Инграф» представлены письменные возражения на заявления Арбитражного суда Курганской области, фотографии оборудования, штатное расписание ООО «Инграф».

Все представленные документы приобщены к материалам дела в полном объеме.

Представитель «Антарес» устно возражал против обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела №АМЗ-32/2017, полагает, что работы, предусмотренных техническим заданием, возможно выполнить силами одного работника за цену, предложенную ООО «Антарес» в ходе электронных торгов. Непредставление документов в составе второй части заявки объясняет ошибкой исполнителя, который подавал документы.

Представитель ООО «Инграф» также устно возражал против обстоятельств, изложенных в заключении, пояснил, что предложенная в ходе торгов цена давала возможность выиграть аукцион и сохранить для работников ООО «Инграф» заработную плату. Также считает, что постоянное присутствие работника на объекте не требуется, в связи с чем один работник может обслуживать несколько объектов.

Представитель ООО «Рост-Технология» также устно изложил позицию, согласно которой телефонные переговоры не являются доказательством заключения соглашения, поскольку ООО «Антарес», ООО «Инграф», ООО «Рост-Технология» действуют на одном рынке, соответственно, переговоры могут вестись на профессиональные темы. Кроме того, пояснил, что другие участники аукциона принимали участие в электронных торгах уже после внесения изменений в законодательство о контрактной системе, следовательно, не могли не знать, какие документы необходимо представлять в составе заявки.

Комиссия приходит к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств по делу.

Руководствуясь статьей 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

Определила:

1. Отложить рассмотрение дела №АМЗ-32/2017.
2. Назначить дело №АМЗ-32/2017 к рассмотрению на 18 января 2017 г. в 09 часов 00 минут местного времени в помещении по адресу: г. Курган, ул. М.Горького, д. 40, оф. 215.
3. Запросить информацию у лиц, не являющихся участниками по делу.

Председатель комиссии: _____ И.В. Гагарина

Члены комиссии:

_____ А.В. Белова

_____ Е.А. Ефремова

_____ Н.Г. Кошелев

_____ М.М. Фоминых