

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№012/04/7.32-352/2024

04 июля 2024 года г. Йошкар-Ола

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 3 статьи 7.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении директора ООО «Грэйн» <...> (дата и место рождения: <...>; документ, удостоверяющий личность: паспорт номер <...> серия <...> выдан: <...>; место регистрации (жительства): <...>),

#### УСТАНОВИЛ:

24.05.2024 специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ по факту уклонения от заключения контракта на поставку продуктов питания (мясо цыплят-бройлеров) (номер извещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> 0108500000424001011 от 18.03.2024) в отношении <...> был составлен протокол по части 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

04.06.2024 определением о продлении и об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении, рассмотрение дела отложено на 04.07.2024 в 09:00 (МСК).

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На рассмотрение настоящего дела <...> не участвовала, надлежащим образом извещена о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Как следует из протокола об административном правонарушении, <...> совершено административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

Заказчик - ГБУ Республики Марий Эл «Детский дом-интернат «Солнышко» в соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе представило в Марийское УФАС России сведения в отношении ООО «Грэйн» об уклонении от

заключения контракта на поставку продуктов питания (мясо цыплят-бройлеров).

Извещение №0108500000424001011 было размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru> 18.03.2024.

Начальная (максимальная) цена контракта — 675 510,00 рублей.

Электронная площадка — <http://www.etp-ets.ru>.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — 27.03.2024.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.03.2024 №ИЗК1, на участие в закупке поступило 2 заявки, обе заявки соответствовали требованиям извещения.

ООО «Грэйн» (идентификационный номер заявки 2) было признано победителем закупки, предложив наименьшую цену контракта – 448 500,00 рублей.

На основании пункта 1 части 6 статьи 50 Закона о контрактной системе заказчик формирует и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта не позднее одного рабочего дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

27.03.2024 заказчик разместил в личном кабинете на электронной площадке <http://www.etp-ets.ru> без своей подписи проект контракта на поставку продуктов питания (мясо цыплят-бройлеров).

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 50 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные пунктом 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком действий в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Таким образом, срок подписания заказчиком проекта контракта истек в 23:59 28.03.2024.

Однако, по состоянию на 29.03.2024 проект контракта не был подписан победителем.

В соответствии с пунктом 1, 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 настоящей статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 настоящей статьи) и части 5 настоящей статьи:

1. такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2. заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

Протоколом признания участника уклонившимся от заключения контракта от 29.03.2024 ООО «Грэйн» признано уклонившимся от заключения контракта.

Указанные действия (бездействия) со стороны ООО «Грэйн» содержат состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

Частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение сроков заключения контракта или уклонение от заключения контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Согласно приказа №1 от 14.02.2022, на <...> возложены обязанности директора ООО «Грэйн», а так же обязанности по ведению бухгалтерского учета общества с 14.02.2024.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ от 24.05.2024, <...> является директором ООО «Грэйн».

Таким образом, прихожу к выводу, что в действиях (бездействии) <...> имеется нарушение, выразившееся в уклонении от заключения контракта на поставку продуктов питания (мясо цыплят-бройлеров) (номер извещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> 0108500000424001011 от 18.03.2024), и как следствие состав административного правонарушения по части 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается: решением по делу РНП №012/06/104-240/2024, протоколом признания участника уклонившимся от заключения контракта и иными материалами дела.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность в рамках настоящего дела не выявлено.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Неосторожная вина состоит в том, что, совершая то или иное деяние, виновное лицо как субъект административного правонарушения не осознает его противоправности, однако при должной осмотрительности должно было и могло предвидеть наступление неблагоприятных последствий для правоотношений, охраняемых административным правом.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения <...>, правонарушение признано совершенным по неосторожности. <...> не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ не имеется в связи с тем, что действия <...> посягают на общественные отношения, складывающиеся в процессе регулирования отношения, направленные на обеспечение государственных (муниципальных) нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления при проведении закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в этой сфере, важность, охраняемых государством этих отношений, исходя из фактических обстоятельств дела, целей и общих правил административного наказания.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении не установлено.

Также при рассмотрении настоящего дела был рассмотрен вопрос о назначении <...> административного наказания в виде предупреждения.

Оснований для назначения административного наказания в виде предупреждения в соответствии со статьями 3.4, 4.1.1 КоАП РФ не имеется, поскольку за последний

год <...> привлекалась к административной ответственности (постановление мирового судьи судебного участка №25 Звениговского судебного района Республики Марий Эл по делу №5-520/2023 от 29.11.2023).

Следовательно, назначение <...> административного наказания в виде предупреждения не представляется возможным.

Учитывая изложенное, на основании пункта 2 части 1 статьи 3.2 КоАП РФ прихожу к выводу о назначении <...> административного наказания в виде административного штрафа.

Санкция части 3 статьи 7.32 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Следует отметить, что согласно части 2.2. статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей, либо административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее четырех тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее сорока тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 указанной статьи КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ (часть 2.3. статьи 4.1 КоАП РФ).

Таким образом, учитывая вышеизложенное, считаю возможным назначить <...> административное наказание в соответствии с санкцией части 3 статьи 7.32 КоАП РФ с учетом положений части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере двадцати пяти тысяч (25000) рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора ООО «Грэйн» <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

Назначить <...> административное наказание в соответствии с санкцией части 3 статьи 7.32 КоАП РФ с учетом положений части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 25000 (двадцати пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

#### **Реквизиты счетов для перечисления штрафа:**

Код бюджетной классификации: 16111601071019000140;

администратор поступлений в бюджет – Марийское УФАС России;

ИНН: 1215026787;

КПП: 121501001;

получатель – ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Марий Эл г. Йошкар-Ола;

БИК: 018860003;

р/счёт: 40102810545370000075;

корр./счет: 031006430000000010800;

код ОКТМО: 88701000;

УИН 16100500000001986211.

*Разъяснить, что согласно частей 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных в том числе частями 5 - 7 статьи 14.32 КоАП РФ.*

*Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.*

*В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

*Приложение: квитанция на 1 л.*

Заместитель руководителя управления-начальник отдела