

РЕШЕНИЕ №177

13.06.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в отсутствие представителей, уведомлены надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу ИП Сидоренко и материалы дела № 7-1/289,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ИП Сидоренко (далее – заявитель) на действия уполномоченного органа администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, заказчика Комсомольская-на-Амуре городская Дума при проведении электронного аукциона на поставку оргтехники для нужд администрации города Комсомольска-на-Амуре (№0122300014417000037).

Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым, аукционная комиссия неправомерно признала вторую часть заявки ИП Сидоренко не соответствующей требованиям документации об аукционе. Обоснование отказа: заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктом 2 части 5 статьи 66, а именно заявка участника не содержит копию действующей лицензии на осуществление телевизионного вещания или копию договора с вещателем, имеющим лицензию на вещание телеканала, предметом которого является распространение телеканала в неизменном виде согласно статьи 31 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации", предусмотренные пп. 2 п. 5.2 раздела 4 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению. Порядок подачи и отзыва заявок на участие в электронном аукционе», п.12 извещения о проведении аукциона в электронной форме, п.13 раздела 11 «Информационная карта» документации об электронном аукционе.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0122300014417000037 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте ЕИС 11.05.2017 г.

Объект закупки – оказание услуг по созданию роликов и предоставлению эфирного времени на телевидении для выступления депутатов Комсомольской-на-Амуре городской Думы.

Начальная (максимальная) цена контракта: 485 833 рублей 70 копеек.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.05.2017 №0122300014417000037-1 подано 3 заявки.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 26.05.2017 №0122300014417000037-2 участник с номером заявки 3 предложил наименьшую цену государственного контракта 361 950,83 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 30.05.2017 №0122300014417000037-3 заявка участника номера 3 признана не

соответствующей требованиям аукционной документации, победителем признано ООО «РТВ Групп».

Исходя из отзыва заказчика, жалобу данная сторона полагает необоснованной. Комиссия Хабаровского УФАС России, проанализировав материалы дела 7-1/289, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром. Согласно п.12 Информационной карты, необходимо представить в соответствии со статьей 31 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» копию действующей лицензии на осуществление телевизионного вещания или копию договора с вещателем, имеющим лицензию на вещание телеканала, предметом которого является распространение телеканала в неизменном виде. Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 30.05.2017г. вторая часть заявки ИП Сидоренко признается не соответствующей требованиям аукционной документации, а именно заявка участника не содержит копию действующей лицензии на осуществление телевизионного вещания или копию договора с телеканалом, предметом которого является распространение телеканала в неизменном виде, согласно 31 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

В составе второй части заявки ИП Сидоренко имеется копия действующей лицензии на осуществление телевизионного вещания серии ТВ №21777 от 30.08.2012 г. со сроком действия до 16.10.2023г. выданная ООО «ИТА «Губерния», а так же копия договора №25 от 12.05.2017 г. на оказание услуг по размещению программ в эфире, заключенного между ООО «ИТА «Губерния» и участником закупки ИП Сидоренко.

При этом, согласно положениям договора №25 пункта 1.1. раздела 1, срок оказания «Услуг» с даты заключения муниципального контракта по 15 декабря 2017г.

Однако, согласно положению пункта 6.1 раздела 6 договора №25, договор вступает в силу с момента его подписания и действуют по 31 декабря 2016 года. Также в договоре №25 предусмотрено положение пункта 6.6 раздела 6 о том что, изменение условий договора оформляется в виде дополнительных соглашении. Поскольку в составе заявки ИП Сидоренко отсутствуют, копии дополнительного соглашения к договору №25, содержащие сведения о распространении его срока

действия на текущую дату, комиссией по осуществлению закупок для нужд Комсомольской-на-Амуре городской Думы принято решение об отсутствии в заявке участника действующего документа (или его копии), подтверждающего соответствия участника требованиям электронного аукциона.

Таким образом, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что заявителем не представлена копия договора заключенная с вещателем, в связи с чем в действиях комиссии уполномоченного органа по признанию заявки ИП Сидоренко не соответствующей требованиям аукционной документации отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Сидоренко на действия уполномоченного органа при проведение электронного аукциона №0122300014417000037, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.