

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №АР-200/16

25» ноября 2016 г.

г. Майкоп

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по республике Адыгея <.>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №АР-200/16 возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Дружба Плюс» (ИНН 0105068976, юридический адрес: г. Майкоп, ул. Алинина 210-н/2) по факту распространения ненадлежащей рекламы о проведении стимулирующего мероприятия, размещенной на рекламном щите, расположенном по адресу: Республика Адыгея, Майкопский район, а/д «Подъездная дорога от г. Майкопа к авказскому государственному биосферному заповеднику» на участке дороги 19-20 км.

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя адыгейского УФАС России.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АР-200/16 отсутствуют.

Дело рассмотрено в присутствии представителя ООО «Дружба Плюс» по доверенности Д. <.>

Комиссией Адыгейского УФАС России было рассмотрено дело №Р-5/16-9, по признакам нарушения части 2 статьи 9 Закона о рекламе возбужденное в отношении ООО «Стороймастер».

Признаки нарушения выявились в распространении рекламы следующего содержания: текст в левой части изображения «СТРОЙМАСТЕР Люстры электротовары Сантехника Обои аминат Керамическая плитка тел: 8(961)826-91-52 г. Майкоп, пересечение улиц Хакурате и Якова (ул. Титова,181)» текст в правой части: РОЗЫГРЫШ с 10 июля по 25 декабря 2016г. Главный приз АВТОМОБИЛЬ» с изображением автомобиля Lada Granta.

В ходе рассмотрения дела № Р-5/16-9, до принятия мотивированного решения Комиссией адыгейского УФАС России было установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Дружба Плюс» (ИНН 0105068976, юридический адрес: г. Майкоп, ул. Алинина 210-н/2). В доказательство данного факта на рассмотрении дела представителем ООО «Дружба Плюс» были представлены договор №703 на оказание услуг по размещению рекламного материала, заключенный с ИП Яхутль А.А., а также счет на оплату за изготовление рекламного материала.

С учетом того, что решение по делу могло быть вынесено в отношении ненадлежащего лица, на основании пункта 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссией было принято решение о замене такого лица.

Таким образом, лицом, участвующим в деле, в действиях которого содержатся признаки нарушения Закона о рекламе было признано ООО «Дружба Плюс».

Решением Комиссии Адыгейского УФАС России от 15.11.2016г. по делу № Р-5/16-9 о нарушении законодательства о рекламе ООО «Дружба Плюс» признано нарушившим требования установленные частью 2 статьи 9 Закона о рекламе, а данная реклама признана принадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований установленных статьей 9 несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Дружба Плюс».

Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет за собой административную ответственность в соответствии с частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Место совершения административного правонарушения Республика Адыгея г. Майкоп.

Время совершения административного правонарушения май 2016 года.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность не установлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, установленные статьей 3. КоАП РФ при рассмотрении данного дела.

Совершенные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП 1. являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

В соответствии с представленной информацией (отчет о прибылях за 2015-2016гг., ведения о штатном расписании, сведения об основных показателях деятельности малого предприятия) ООО «Дружба Плюс» является субъектом малого предпринимательства.

Адыгейским УФАС России ООО «Дружба Плюс» ранее к административной ответственности за нарушения рекламного законодательства не привлекалась. Достоверных сведений о привлечении к административной ответственности за нарушения в сфере законодательства о рекламе в других субъектах Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 2 статьи 3.4 и частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Дружба Плюс» нарушившим часть 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
2. Административный штраф, предусмотренный частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ на основании статей 3.4 и 4.1.1 КоАП РФ, заменить на **предупреждение** о недопущении нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

заместитель руководителя Управления <..>