

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### об оставлении жалобы на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении без рассмотрения

«28» марта 2018 года г. Москва

Я, <.....> , рассмотрев материалы жалобы ИП Гладышева А.А. на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью Научно производственная фирма «Демотех» (далее – ООО НПФ «Демотех»)(место нахождения: переулок 5-й Новоподмосковный, д. 4, корп. 2, г. Москва, 125130; ИНН 7713040954; КПП 774301001; дата регистрации юридического лица — 04.02.1992) (далее — жалоба), вынесенное заместителем руководителя Московского УФАС России <.....> ,

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России 18.12.2017 поступила жалоба (вх. № 193623/17) ИП Гладышева А.А. на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО НПФ «Демотех» (далее - Определение).

Согласно поступившей в ФАС России Жалобе выявлено, что Определение в отношении ООО НПФ «Демотех» обжалуется ИП Гладышевым А.А. в Арбитражном суде г. Москвы (дело № А40-100018/17-100-182).

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении или на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь частью 2 статьи 30.1 и пунктом 1 статьи 30.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Жалобу ИП Гладышева А.А. на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 18.12.2017 (исх. № 193623/17) в отношении ООО НПФ «Демотех», вынесенное заместителем руководителя Московского УФАС России <.....> , оставить без рассмотрения.

<.....>