

## РЕШЕНИЕ № 145-Т/2016

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

16 мая 2016 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти

Члены Комиссии:

Левит Н.В. заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Актив -Аудит» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ОАО «Отрадненское ДРСУ» (ул.Братская,56,ст.Отрадная,Отрадненский район,352290) (далее - Заказчик, Организатор торгов) при проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Отрадненское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2016,2017,2018 годы (извещение №041820000116000001 размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

в присутствии представителей Организатора торгов Н. О.И. (доверенность №1 от 16.05.2016), Ш. В.П. (доверенность №2 о 16.05.2016),С. И.А. (доверенность №3 от 16.05.2016), в присутствии представителя Заявителя ООО «Актив -Аудит» Б. Г.С. (доверенность №67 от 12.05.2016) ,

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Актив -Аудит» на действия Организатора торгов – ОАО ««Отрадненское ДРСУ» (ул.Братская,56,ст.Отрадная,Отрадненский район,352290) при проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Отрадненское дорожное ремонтно-

строительное управление» за 2016,2017,2018 годы (извещение №041820000116000001 размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Рассмотрение жалобы состоялось 18.05.2016 в 15-30 по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Комиссией по делу №145-Т/2016 установлено, что 28.04.2016 г. ОАО «Отраденское ДРСУ» (далее - «Организатор конкурса») был проведен открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Отраденское ДРСУ» за 2016, 2017, 2018 годы (номер закупки № 0418200000116000001, номер лота 1, информация размещена на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель жалобы указывает, что в п. 5.8.3. Конкурсной документации приведен неверный порядок расчета (формула) рейтинга предложений участников закупки по стоимостному критерию («Цена контракта»).

Утверждает, что в указанной части Конкурсная документация не соответствует положениям Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила оценки).

1. Из Конкурсной документации следует, что для оценки предложений участников приведена формула:

$$R_{ai} = ((A_{max} - A_i)/A_{max}) \times 100$$

- 
- $i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по указанному критерию;
- $max$  - начальная (максимальная) цена контракта в соответствии с п. 4.1. Конкурсной документации;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене контракта по  $i$ -ой Заявке.

Заявитель обращает внимание на следующее.

В соответствии с пп. «б» п. 16 Правил оценки формула  $R_{ai} =$

- $(max - A_i)/A_{max}) \times 100$  применяется в случае, если  $C_{т 1п} < 0$ .

То есть минимальное предложение из предложений по критерию оценки «Цена контракта», сделанных участниками закупки, должно быть меньше нуля. В настоящее время данная Формула не имеет применения, так как Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не предусмотрена возможность указания участниками закупки предложений по стоимостному критерию в отрицательном значении.

2. Согласно п. 5.8.3. Конкурсной документации в составе рассматриваемой формулы показатель « $A_{max}$ » является показателем, указывающим на начальную (максимальную) цену контракта в соответствии с п.4.7. Конкурсной документации.

Заявитель обращает внимание, что в соответствии с пп. «б» п. «16» Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее - Правила оценки), показатель «Атах» используется в другом значении, а именно: «Максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки», а не в значении начальная (максимальная) цена контракта.

Это означает, что Организатором Конкурса включен в Конкурсную документацию и утвержден порядок оценки, который не соответствует пп. «б» п. 16 Правил оценки. Тем самым, считает Заявитель, Организатором конкурса допущено использование не предусмотренного Правилами оценки порядка оценки предложений участников Конкурса по стоимостному критерию, что является прямым нарушением п.п. 8, 9 ст. 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - «Федеральный закон № 44-ФЗ»).

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению торгов обоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №145-Т/2016, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещением №041820000116000001 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Организатор торгов объявил о проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Новопокровское дорожное ремонтно-строительное управление» на 2016-2018 годы.

Дата и время начала подачи заявок 04.04.2016 в 9:00

Дата и время окончания подачи заявок 26.04.2016 в 10:00

Дата и время вскрытия конвертов 26.04.2016 в 10:00

Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе 26.04.2016.

Заявитель являлся участником рассматриваемого конкурса (см. протокол № 1 от 26.04.2016 г. вскрытия конвертов с заявками и протокол № 2 от 26.04.2016 г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе).

Довод Заявителя о неприменении указанной формулы, так как Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не предусмотрена возможность указания участниками закупки предложений по стоимостному критерию в отрицательном значении, комиссией по делу №145-Т/2016 не принимается. Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 опубликованы на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.12.2013, "Собрание законодательства РФ", 09.12.2013, N

49 (часть VII), ст. 6428, имеют юридическую силу.

Раздел 5.8 конкурсной документации содержит порядок и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

При этом рейтинг, присуждаемый  $i$ -той заявке по данному критерию, определяется по формуле:

$$R_{ai} = ((A_{max} - A_i) / A_{max}) \times 100$$

- 
- $i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по указанному критерию;
- **max - начальная (максимальная) цена контракта в соответствии с п. 4.1. Конкурсной документации;**

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене контракта по  $i$ -ой Заявке.

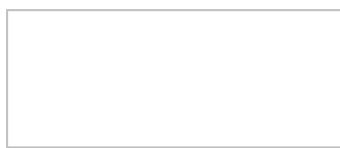
В то время как согласно подпункту б) пункта 16 Правил оценки, опубликованных правовой базой «Консультант плюс», указанная формула выглядит так:

в случае если  $C_{min} < 0$ ,

где  **$C_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.**

Согласно пояснениям Организатора торгов на заседании комиссии по делу №145-Т/2016, формула подсчета рейтинга взята им из правовой базы Официального интернет-портале <http://www.pravo.gov.ru>.

При этом правовой базой «Консультант плюс» дана сноска: Формула подпункта "б" пункта 16 приведена в соответствии с публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.12.2013. В "Собрании законодательства РФ", 09.12.2013, N 49 формула подпункта "б" пункта 16 приведена в следующем виде:



, где  $C_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Комиссией по делу №145-Т/2106 установлено, что ни Правила оценки, опубликованные на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, ни Правила оценки, опубликованные правовой базой «Консультант Плюс» не представляют показатель  $C_{max}$  (максимальное

предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки), как Атах - начальная (максимальная) цена контракта в соответствии с п. 4.1. Конкурсной документации.

В связи с изложенным довод Заявителя о применении Организатором торгов в конкурсной документации, а также при оценке ценовых предложений заявок формулы, не указанной в утвержденных Правилах оценки, обоснован.

По сведениям, представленным Организатором торгов, с участником ООО «Бизнес Технологии», предложившим более низкое ценовое предложение, заключен договор от 05.05.2016.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Актив -Аудит» на действия Организатора торгов – ОАО «Отраденское ДРСУ» (ул.Братская, 56, ст.Отрадная, Отраденский район, 352290) при проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Отраденское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2016, 2017, 2018 годы (извещение №041820000116000001 размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), обоснованной.

2. В связи с тем, что договор заключен, предписание не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В.Левит

С.Г.Еременко

Е.И.Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.