

Заключение

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона РСФСР от 22.03.91 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" ФАС России рассмотрел ходатайство ОАО "ЭнергоМашиностроительный Альянс" (ул. Железнодорожная, д. 2, г. Подольск, Московская обл., 142103; основной вид деятельности - консультирование по вопросам коммерческой деятельности) о приобретении 100% акций с правом голоса ОАО "Машиностроительный завод "ЗиО - Подольск" (ул. Железнодорожная, д. 2, г. Подольск, Московская обл., 142103; основной вид деятельности - производство оборудования для атомных и тепловых электростанций, а также предприятий газнефтехимии) и принял решение об удовлетворении данного ходатайства с учетом предписания, направленного письмом ФАС России от 16.03.2006__ № __ЦА/3502__.

Настоящее заключение действительно только в совокупности с указанным предписанием.

ПРЕДПИСАНИЕ

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона РСФСР от 22.03.91 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (далее - Закон) ФАС России рассмотрел ходатайство ОАО "ЭнергоМашиностроительный Альянс" (ул. Железнодорожная, д. 2, г. Подольск, Московская обл., 142103; основной вид деятельности - консультирование по вопросам коммерческой деятельности) о приобретении 100% акций с правом голоса ОАО "Машиностроительный завод "ЗиО - Подольск" (ул. Железнодорожная, д. 2, г. Подольск, Московская обл., 142103; основной вид деятельности - производство оборудования для атомных и тепловых электростанций, а также предприятий газнефтехимии) и, на основании проведенного анализа, руководствуясь пунктом 5 статьи 18 Закона, принял решение выдать предписание ОАО "ЭнергоМашиностроительный Альянс" о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, до тех пор, пока ОАО "ЭнергоМашиностроительный Альянс" (далее - Приобретатель) владеет 100% акций с правом голоса ОАО "Машиностроительный завод "ЗиО - Подольск" (далее - Общество).

1. Приобретатель обязуется обеспечить, чтобы Общество продолжало исполнение всех краткосрочных и долгосрочных контрактов на поставку узлов и комплектующих, а также выполнение договорных обязательств по обслуживанию ранее поставленного оборудования, существующих на дату приобретения прав на акции Общества, в соответствии с их условиями.

2. В случае если на узлы и комплектующие имеется спрос или заказы потребителей, а Общество является производителем данного товара и имеет безубыточную возможность его производства, Приобретатель обязуется обеспечить, чтобы Общество не предпринимало действий (бездействий), направленных на прекращение производства данного вида продукции (в том числе в результате реорганизации, ликвидации, банкротства или прекращения деятельности) без предварительного согласования с ФАС России.

3. В соответствии с требованиями статьи 14 Закона Приобретатель обязуется обеспечить, чтобы Общество каждое полугодие (в течение одного месяца после

окончания отчетного периода) представляло в федеральный антимонопольный орган информацию о текущих отпускных ценах на выпускаемые узлы и комплектующие. Если цены на них изменяются в течение полугодия более чем на 5% по сравнению с ценой за предыдущее полугодие, Приобретатель обязуется обеспечить, чтобы Общество представило в ФАС России объяснение причин изменения цен, расчеты себестоимости продукции.

4. Приобретатель обязан уведомлять ФАС России в случае продажи более 5% основных производственных средств или нематериальных активов Общества, а равно правопреемников Общества.

5. Приобретатель обязан в предварительном порядке информировать ФАС России о своем намерении совершить одну или несколько сделок, которые могут повлечь отчуждение в общей сложности более 5% акций (долей) Общества, а равно правопреемников Общества. Однако если указанные сделки совершаются между компаниями, которые в конечном итоге контролируются (прямо или косвенно) Приобретателем, в ФАС России требуется направить уведомление сразу после их совершения.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечет наложение штрафа в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также согласно пункта 9 статьи 18 Закона является основанием для признания сделки недействительной в судебном порядке по иску антимонопольного органа.