

**Решение по жалобе № 034/01/18.1-
916/2022**

06 сентября 2022 года Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия Управления) в составе:

Председатель Комиссии Я.О.И. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии: Л.Е.В. – начальник отдела контроля органов власти,

С.О.Л. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу и дополнение к жалобе ООО «Строительная компания «Технология» на действия организатора торгов – департамента муниципального имущества администрации Волгограда при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в собственности городского округа город-герой Волгоград, с кадастровым номером № 34:34:070001:9491 площадью 3873 кв.м, с видом разрешенного использования «бытовое обслуживание, спорт» по ул. 64-й Армии в Кировском районе Волгограда (извещение на сайте www.torgi.gov.ru № 300622/0072225/02),

с участием Х.Б.Н. – представителя департамента муниципального имущества администрации Волгограда по доверенности, Б.И.В. - представителя департамента муниципального имущества администрации Волгограда по доверенности, М.И.С. – представитель ООО «Рента Вектор» по доверенности, Ш.А.А. – представителя Ш.Т.В. по доверенности, М.Э.С. о - личность удостоверена по паспорту, Р.П.А. – личность удостоверена по паспорту, Ф.А.М. – личность удостоверена по паспорту, Р.П.В. – директора ООО «Строительная компания «Технология», в присутствии М.Р.С. оглы – личность удостоверена по паспорту,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области 30.08.2022 поступила жалоба ООО «Строительная компания «Технология» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – департамента муниципального имущества администрации Волгограда (далее – Департамент) при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в собственности городского округа город-герой Волгоград, с кадастровым номером № 34:34:070001:9491 площадью 3873 кв.м, с видом разрешенного использования «бытовое обслуживание, спорт» по ул. 64-й Армии в Кировском районе Волгограда (извещение на сайте www.torgi.gov.ru № 300622/0072225/02).

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы от 31.08.2022 исх. № ОЯ/338/22 направлено 31.08.2022 в адрес Заявителя, Департамента по электронной почте.

Рассмотрение жалобы назначено на 06.09.2022 на 10 ч. 00 мин. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 06.09.2022 в 10 ч. 00 мин.

Обжалуемые торги – аукцион по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в собственности городского округа город-герой Волгоград, с кадастровым номером № 34:34:070001:9491 площадью 3873 кв.м, с видом разрешенного использования «бытовое обслуживание, спорт» по ул. 64-й Армии в Кировском районе Волгограда (извещение на сайте www.torgi.gov.ru № 300622/0072225/02, далее - Аукцион).

Организатором Аукциона является Департамент.

Порядок проведения Аукциона регулируется Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

Извещение № 300622/0072225/02 о проведении Аукциона (далее - Извещение) размещено 30.06.2022 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – Официальный сайт). Начало приёма заявок 01 июля 2022 г. с 10:00 часов. Окончание приема заявок 15 августа 2022 года в 15:00 часов. Проведение аукциона 19 августа 2022 года в 15 часов 00 минут.

Обжалуемые действия – непринятие предложенной Заявителем цены.

Департаментом представлены запрошенные документы, пояснения по существу жалобы.

Заявителем поддержаны доводы жалобы.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу № 8/1 от 30.06.2022 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 8 от 30.06.2022 было подано шесть заявок: от ООО «Рента Вектор», ИП Р.П.А., ИП Ш. Т.В., ИП М.Э.С. о, ИП Ф.А.М., ООО «Строительная компания «Технология».

Согласно протоколу № 8/2-1 от 19.08.2022 об итогах проведения открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в собственности городского округа город-герой Волгоград, с кадастровым номером № 34:34:070001:9491, площадью 3873 кв.м, с видом разрешенного использования «бытовое обслуживание, спорт» по ул. 64-й Армии в Кировском районе Волгограда на процедуре проведения аукциона присутствовали представители следующих участников аукциона: ООО «Рента Вектор», ИП Р.П.А., ИП Ш.Т.В., ИП М. Э.С. оглы, ИП Ф.А.М., ООО «Строительная компания «Технология».

В п. 7.2 Извещения указано, что после оглашения аукционистом начальной цены и каждой очередной цены, участники поднимают пронумерованные билеты в случае, если готовы заключить договор аренды в соответствии с этой ценой; после объявления очередной цены аукционист называет номер билета участника аукциона, который первым поднял билет, и указывает на этого участника аукциона, после чего участники аукциона опускают билеты. Затем аукционист объявляет следующую цену в соответствии с «шагом аукциона». Если после троекратного объявления очередной цены ни один из участников аукциона не поднял билет, аукцион завершается. Победителем аукциона признается тот участник аукциона, который предложил наибольшую цену предмета аукциона (п. 7.3 Извещения).

По мнению представителя Заявителя, являвшегося участником Аукциона, им была поднят билет до троекратного объявления очередной цены. Представители Департамента, участвовавшие в заседании настоящей жалобы, являвшиеся членами Аукционной комиссии, утверждают, что билет не поднимался. Присутствовавшие на процедуре проведения Аукциона представители участников Аукциона ООО «Рента Вектор», ИП Ш.Т.В., участники Аукциона ИП Р.П.А., ИП М.Э.С. оглы, ИП Ф.А.М. поддержали позицию Департамента, сообщив что не видели поднятия билета представителем Заявителя.

Комиссия Управления в ходе рассмотрения жалобы заслушала аудиозапись проведения Аукциона, из которой следует, что возражения от представителя Заявителя поступили после троекратного оглашения цены и удара молотка. Иных доказательств сторонами не представлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления не может согласиться с утверждением представителя Заявителя о поднятии им билета до троекратного оглашения цены и удара молотка. Жалоба необоснованная.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, в том числе об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная компания «Технология» на действия департамента муниципального имущества администрации Волгограда (ИНН 3444074200) при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в собственности городского округа город-герой Волгоград, с кадастровым номером № 34:34:070001:9491 площадью 3873 кв.м, с видом разрешенного использования «бытовое обслуживание, спорт» по ул. 64-й Армии в Кировском районе Волгограда (извещение на сайте www.torgi.gov.ru № 300622/0072225/02) необоснованной.

Председатель Комиссии О.И. Я.

Члены комиссии Е.В. Л.

О.А. С.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.