

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной  
службы**

**по Карачаево-Черкесской**

**Республике**

РГБУЗ «Карачаевская  
центральная городская и  
районная больница»

369200, КЧР, г. Карачаевск, ул.  
Магометова 5

ООО «Контракт»

354003, г. Сочи, пер. Вишневый,  
85Б, пом. 12

пр. Ленина, 38, г. Черкесск, 369000

тел. (8782) 26-63-56, факс (8782)26-64-55

e-mail: : to09@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

по делу №009/06/106-8/2019г о нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

14.02.2019г.

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере закупок

(далее – Комиссия) в составе:

.....

при участии представителя РГБУЗ «Карачаевская центральная городская и районная больница» ....., в отсутствие представителя ООО «Контракт», рассмотрев жалобу ООО «Контракт» (далее – Заявитель) на действия РГБУЗ «Карачаевская центральная городская и районная больница» (далее – Заказчик) при проведении Заказчиком, электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (мясо-говядина), номер извещения №0379300015819000001 (далее – Аукцион) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок Российской Федерации ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – ЕИС) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее – Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике (далее – Карачаево-Черкесское УФАС) поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, разместившего в ЕИС извещение и документацию об аукционе с нарушениями требований Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика частично согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке:

1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС-24.01.2019г.;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 3 044 280 рублей 00 копеек.

1. Довод Заявителя о сокращении срока приема заявок признается обоснованным по следующим основаниям.

Согласно части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

В соответствии со статьей 19 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. В части 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Комиссией установлено, что извещение о проведении аукциона размещено в ЕИС 24.01.2019г в 10-54 часов, при этом дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе, установленные в

документации об аукционе и ЕИС - 08.02.2019 в 11:00, то есть на пятнадцатый день с момента размещения в ЕИС извещения о проведении совместного аукциона.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 3 статьи 63 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В подпункте 9 пункта 15 Раздела 2 документации Заказчиком установлено требование к участникам закупки об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

Комиссией установлено, что при этом в извещении отсутствует требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, что нарушает пункт 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы признан обоснованным.

3. Так, в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Заказчиком установлены единые требования к участникам в пункте 15 Раздела 2 документации. При этом в документации отсутствует требование об отсутствии у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение пункта 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы признается обоснованным.

4. Требования к содержанию второй части заявки определены частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

При этом требования установленные Заказчиком ко второй части заявки, указанные в пункте 17.2 Раздела 2 документации не соответствуют положениям части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в части требований к идентификационному номеру налогоплательщика учредителей, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы признается обоснованным.

5. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной Заказчик обязан использовать при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии

В Техническом задании (Приложение №4) аукционной документации Заказчиком установлены требования к объекту закупки, а именно к мясу говядины, мясу птицы, маслу сливочному.

В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки (Приложение №3) Заказчик требует от участников в заявке представить конкретные показатели по маслу сливочному согласно Техническому заданию:

Наименование сливочного масла	Массовая доля, %			Титруемая кислотность молочной плазмы, °Т
	жира, не менее	влаги, не более	хлористого натрия (поваренной соли), не более	
сладко-сливочное:				
несоленое;	82,5	16,0	-	Не более
соленое	82,5	15,0	1,0	26,0
кисло-сливочное:				
несоленое;	82,5	16,0	-	От 40,0 до 65,0
соленое	82,5	15,0	1,0	

Так, изучив требования Технического задания (Приложение №4) и Инструкции (Приложение №3) по заполнению заявки, Комиссия УФАС по КЧР приходит к выводу, что Заказчик требует от участников закупки представить в первой части заявки сведения о химическом и компонентом составе товаров, значения показателей, которые определяются по результатам испытаний товара или определенной партии товаров после его производства.

Указанные требования могут привести к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар для представления подробных сведений о нем.

Также Заказчик при описании мяса говядины ссылается на недействующий ГОСТ 779-55. При этом в техническом задании Заказчик требует от участников представлять продукцию соответствующую действующим ГОСТам, не указав при этом ссылки на действующие Технические регламенты, Госты по закупаемой продукции.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункты 1, 2 части 1 статьи 33, пункты 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы признается обоснованным.

6. Согласно части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе.

При этом в проекте контракта идентификационный код закупки отсутствует, что нарушает требования части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы обоснованный.

7. Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

В соответствии с частью 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

В соответствии с частью 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения



контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе.

В извещении о проведении Аукциона установлено ограничение в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В пункте 4.2 проекта контракта установлено: «Оплата за товар осуществляется Заказчиком за счет средств внебюджетных источников финансирования (ФОМС) на 2017 год, по безналичному расчету за товар путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика, по факту поставки товара, в течение 60 дней со дня подписания акта приема-передачи товара на основании товарной накладной, счета и (или) счета-фактуры».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком в проекте государственного контракта установлен срок оплаты выполненных работ, не соответствующий положениям Закона о контрактной системе, что является нарушением части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы обоснованный.

8. В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств,

предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее - Постановление № 1063) утратило силу в связи с изданием Постановления Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. №570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее - Постановление № 1042), которое вступило в силу 09.09.2017.

В разделе 6 «Ответственность сторон» проекта контракта установлена ответственность сторон в соответствии с Постановлением №1063.

Таким образом, указанные действия Заказчика, не установившего надлежащим образом ответственность сторон, нарушают часть 5, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы признан обоснованным.

9. В соответствии с частью 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Заказчиком в пунктах 2.2.3 и 9.2.2 проекта контракта указан различный срок возврата поставщику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, что не позволяет участникам закупки определить однозначно срок возврата денежных средств. Указанные действия Заказчика нарушают требования части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы признается обоснованным.

В ходе осуществления в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия также установила следующее.

1. В соответствии с пунктами 2, 6, 7, 8 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, в том числе информация о сроке поставки товара, о порядке подачи заявок, о размере и порядке внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с Законом о контрактной системе), размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому

обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 Закона о контрактной системе), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 Закона о контрактной системе.

В извещении о проведении Аукциона в разделах «Порядок подачи заявок» «Порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок», «Порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта» вышеуказанная информация отсутствует. Срок поставки товара указанный в извещении не совпадает со сроком поставки товара указанным в пункте 3.1 проекта контракта. Так Заказчиком нарушены требования пунктов 2, 6, 7, 8 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Вышеуказанные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. В документации об Аукционе требование к первой части заявки участников и порядок заключения контракта установлены в старой редакции Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В пункте 17.1 Раздела 2 документации установлены, в том числе следующие требования к составу первой части заявки на участие в Аукционе: «а) согласие участника аукциона на поставку товара в случае, если участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации по аукциону содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания, (при наличии) фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны производителя товара, и (или) участник предлагает для поставки

товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией; б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией по аукциону, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания, (при наличии) фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя; в) первая часть заявки на участие в электронном аукционе, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт».

В пункте 26 «Заключение контракта по результатам электронного аукциона» Раздела 2 документации Заказчик ссылается на статью 70 Закона о контрактной системе. При этом часть 3 статьи 66 Закона о контрактной системе изложена в новой редакции, а статья 70 Закона о контрактной системе утратила силу в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2017 № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон №504-ФЗ). С учетом изменений порядок заключения контракта изложен в статье 83.2 Закона контрактной системе.

Таким образом, требования установленные Заказчиком к первой части заявки в пункте 17.1 и к порядку заключения контракта в пункте 26 Раздела 2 документации без учета изменений Закона № 504-ФЗ, не соответствуют положениям части 3 статьи 66 и статьи 83.2 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. В подпунктах 6, 7 пункта 17.2 Раздела 2 документации Заказчик требует от участников закупки документы, представление которых не требуется.

Так, закупаемые товары не подпадают под действие

постановления Правительства РФ от 14.07.2014 N 649 "О порядке предоставления учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта" и постановления Правительства РФ от 15.04.2014 N 341 "О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении предлагаемой ими цены контракта".

В этой связи преимущества учреждениям или предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов в отношении предлагаемой ими цены контракта не предоставляются и требование документов подтверждающих право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 – 29 Закона о контрактной системе является неправомерным.

Также требование Заказчика о представлении участниками закупки документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона является неправомерным в связи с тем, что в пункте 3 постановления Правительства РФ от 22.08.2016 N 832 "Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлено, что подтверждением страны происхождения товаров (пищевых продуктов), включенных в перечень, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" наименования страны происхождения и производителя пищевых продуктов, включенных в перечень.

Так, вышеуказанные действия Заказчика нарушают требования части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

4. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в

отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона от 2 января 2000 г. N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" при разработке новых пищевых продуктов, материалов и изделий, новых технологических процессов их изготовления, упаковки, хранения, перевозок и реализации индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны, в частности, устанавливать сроки годности таких пищевых продуктов, материалов и изделий.

Заказчиком в Техническом задании (Приложение №4) документации и в пункте 1.3 проекта контракта установлено, что продукция должна быть свежей выработки, остаточный срок годности на момент поставки должен быть не менее 80% от срока годности установленного изготовителем.

По мнению Комиссии, остаточный срок годности таких товаров, установленный в документации должен быть обоснован и определен конкретным периодом (например, в годах, месяцах, днях), в течение которого продукты питания сохраняют свою пригодность, либо конкретной датой, до которой указанные товары сохраняют свою пригодность для использования по назначению.

Так, Заказчиком нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, т.к. требования Заказчика об остаточном сроке годности продуктов питания, выраженные в процентах, могут повлечь за собой установление неравных условий для производителей продуктов питания, ограничение конкуренции и количества участников закупок.

Действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

5. Согласно части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым

способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 Закона о контрактной системе. Частью 6 статьи 96 Закона о контрактной системе определено, что размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Заказчиком в пункте 2.1.6 проекта контракта предусмотрено обеспечение исполнения контракта в размере 10% от начальной (максимальной) цены контракта, а в пункте 25 Раздела 2 документации обеспечение исполнения контракта составляет 5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Из вышеизложенного следует, что участникам закупки не представляется возможным установить конкретный размер обеспечения исполнения контракта, что нарушает требования части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

6. В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

В разделе 3 проекта контракта Заказчиком не установлен порядок, срок приемки поставленного товара и срок оформления результатов такой приемки, что нарушает требования пункта 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о



налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

В пункте 4.3.1 проекта контракта вышеуказанное условие изложено не в соответствии с требованиями пункта 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

7. В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включать в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

При этом Заказчик в пункте 2.1.1 проекта контракта требует от поставщика обеспечить наличие: - работающего холодильного оборудования, позволяющего хранить весь объем пищевых продуктов, требующих охлаждения; - складских помещений, достаточных для хранения товаров для товарных групп и обеспечения соответствующих условий хранения в течение всего срока годности товаров; - охлаждаемых или изотермических транспортных средств для перевозки скоропортящихся пищевых продуктов;

Указанное действие Заказчика не соответствует требованиям части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

8. Условия банковской гарантии определены в статье 45 Закона о

контрактной системе. Требования к обеспечению банковской гарантии определены в статье 96 Закона о контрактной системе.

При изучении проекта контракта установлено, что положения пункта 2.1.6 проекта контракта и раздел 9 «Обеспечение исполнения договора» проекта контракта не соответствуют требованиям статей 45, 96 Закона о контрактной системе. В действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

9. Также установлены иные несоответствия в документации, а именно в проекте контракта:

- требование, установленное в пункте 1.2 проекта контракта о соответствии товара постановлению Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», является необоснованным, т.к. данный документ не распространяется на закупаемый Заказчиком товар;

- в пункте 3.1 проекта контракта срок подачи заявок на поставку товаров установлен по 25.01.2016г. Указанный срок является ненадлежащим и не совпадает со сроком поставки товара указанным в извещении и в пункте 4 раздела 2 документации;

- в пункте 4.2 проекта контракта указано, что оплата за товар осуществляется Заказчиком за счет средств внебюджетных источников финансирования (ФОМС) на 2017 год. Указанный источник финансирования является ненадлежащим и не совпадает с источником финансирования указанным в пункте 7 Раздела 2 документации и в извещении;

- в пункте 6.10 проекта контракта содержится условие, которое является ненадлежащим, т.к. постановление Правительства РФ от 05.03.2015 № 196 "О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2015 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)" утратило силу в связи с истечением срока действия.

- в пункте 7.2 проекта контракта указано, что в случае если спор или разногласие между Сторонами не будут урегулированы в

порядке, предусмотренном п. 7.1 настоящего контракта, они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде г. Карачаевска в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Указанная информация является недостоверной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Контракт» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 23, часть 3 статьи 33, пункты 2, 6, 7, 8 статьи 42, часть 3 статьи 63, пункт 6 части 5 статьи 63, пункт 11 части 1 статьи 31, пункты 1, 2 части 1 статьи 33, пункты 1, 2 части 1 статьи 64, части 5, 6 статьи 66, статью 45, часть 3 статьи 66, статью 83.2, статью 96, части 5, 7, 8, 13, 13.1, 27 статьи 34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела №009/06/106-8/2019г от 14.02.2019г. должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия