ИП Бурков А.Д.

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

№077/04/14.3-3299/2024 об административном правонарушении

«18» апреля 2024 года г. Москва

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол от 26.12.2023 и материалы дела об административном правонарушении №077/04/14.3-3299/2024, возбужденного в отношении ИП Буркова А.Д. (ОГРНИП 319595800096139, ИНН 591117568599), по факту распространения на телефонный номер <...>рекламы

посредством телефонных звонков следующего содержания: «Добрый день.

Появились варианты квартир от 7 миллионов рублей в Новой Москве от надёжных застройщиков. Нажмите 1, чтобы узнать подробнее», поступившего 20.04.2023 в 12:38 с телефонного номера <...>, с признаками нарушения части 1, 2

статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в отсутствие ИП Буркова А.Д.,

УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Московского УФАС России от 20.09.2023 по делу

№ 077/05/18-9077/2023, в действиях ИП Буркова А.Д. по факту распространения на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонных звонков следующего содержания:

«Добрый день. Появились варианты квартир от 7 миллионов рублей в Новой 2024-18689

2

Москве от надёжных застройщиков. Нажмите 1, чтобы узнать подробнее», поступившего 20.04.2023 в 12:38 с телефонного номера <...>, установлено нарушение части 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только

при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом, реклама признается распространённой без предварительного

согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким

требованием.

Также в соответствии с частью 2 статьи 18 Закона о рекламе, не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Под запрет, установленный в части 2 статьи 18 Закона о рекламе, подпадают как случаи, когда выбор абонента (абонентского номера) осуществляются не человека, а техническим устройством, программой, компьютером, машиной, так и случаи, когда набор такого номера осуществляется автоматически, без участия человека (даже если выбор абонентов был произведен человеком).

Решением по делу № 077/05/18-9077/2023 установлено, что

рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП Бурков А.Д. Ответственность за невыполнение требований, установленных частью 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе, предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч

до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным

3

в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена

административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, виновные действия ИП Буркова А.Д. состоят в распространении на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонных звонков следующего содержания:

«Добрый день. Появились варианты квартир от 7 миллионов рублей в Новой Москве от надёжных застройщиков. Нажмите 1, чтобы узнать подробнее», поступившего 20.04.2023 в 12:38 с телефонного номера <...> что нарушает часть 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Время совершения административного правонарушения — 20.04.2023.

В соответствии с со статьей 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года. Вместе с тем, учитывая дату рассмотрения дела, у административного органа

отсутствовала возможность рассмотрения дела об административном правонарушении в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, что применительно к положению пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ влечет прекращение производства по делу №077/04/14.3-3299/2024 об административном правонарушении.

Таким образом, срок давности привлечения ИП Буркова А.Д. к административной ответственности за рассматриваемое правонарушение истекал

19.04.2024.

ИП Бурков А.Д. на рассмотрение дела об административном правонарушении №077/04/14.3-3299/2024, назначенное на 18.04.2024 в 13:30, представителя либо защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями, со всеми

правами,
предусмотренными статьей 25.5 КоАП РФ, на участие в производстве по делу № 077/04/14.3-3299/2024 не направил, сведения о вручении адресату определения о назначении времени и места рассмотрения дела №077/04/14.3-3299/2024 об административном правонарушении у Московского УФАС России отсутствуют. Вместе с тем, учитывая дату рассмотрения дела, у административного органа отсутствовала возможность рассмотрения дела об административном правонарушении в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, что применительно к положению пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ влечет прекращение производства по делу №077/04/14.3-3299/2024 об административном правонарушении Руководствуясь ст. 23.48, ч. 1.1 ст. 29.9, пп. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ,
2024-18689

4

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении №077/04/14.3-3299/2024 в отношении ИП Буркова А.Д. (ОГРНИП 319595800096139, ИНН 591117568599) на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районном суде в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного

для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>а

<...>