

РЕШЕНИЕ

по делу № 94-68/13

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«14» июня 2013 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 14 июня 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 июня 2013 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Лисица Д.Н. – заместитель председателя комиссии,

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Иванов Н.Н. – член комиссии,

главный специалист-эксперт контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Юркина Н.Ю. – член Комиссии,

в присутствии представителей:

от Администрации города Пскова – начальника Управления по учету и распределению жилой площади Администрации города Пскова Лукина В.А. (распоряжение № 733-рк от 08.06.2009 года), председателя Комитета по размещению муниципального заказа Гуринович Т.В. (доверенность № 2868 от 14.06.2013 года), заместителя председателя Комитета по размещению муниципального заказа Соколовой С.Н. (доверенность № 1248 от 19.03.2013 года), начальника отдела нормативного обеспечения и судебной работы Комитета правового обеспечения Хмелёва С.Н. (доверенность № 2240 от 16.05.2013 года),

рассмотрев жалобу Сергеева С.М. (далее – Заявитель) на действия муниципального заказчика – Администрации города Пскова (далее – Заказчик), содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на приобретение однокомнатной квартиры в городе Пскове (номер извещения: 0157300025213000207) и в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

31 мая 2013 года Заказчиком был объявлен открытый аукцион в электронной форме (далее – аукцион) на приобретение однокомнатной квартиры в городе Пскове (номер извещения: 0157300025213000207).

Извещение № 0157300025213000207 о проведении вышеуказанного аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 31 мая 2013 года.

06 июня 2013 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 14 июня 2013 года в 15 часов 50 минут.

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен в установленном порядке. Заявитель на рассмотрение жалобы не явился.

По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Заказчика:

В документации об аукционе установлено незаконное требование о наличии в составе заявки на участие в аукционе цветных фотографий, не менее 4-х штук (прихожая, кухня, комната, санузел).

Заказчик не признал нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представил следующие объяснения:

Наличие в составе заявки на участие в аукционе фотографий не является обязательным требованием, отсутствие фотографий не может повлечь отказ в допуске к участию в аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...»), Комиссия установила, что:

В соответствии с частью 5 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого размещается заказ.

Обязательные требования к первой части заявки на участие в аукционе изложены в части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...».

Таким образом, решение о приложении к заявке на участие в аукционе эскизов, рисунков, чертежей, фотографий принимается участником размещения заказа самостоятельно.

Комиссия, оценив документацию об аукционе, считает доводы жалобы Заявителя необоснованными по следующим основаниям.

Согласно части 1 Информации и инструкции для участников размещения заказа документации об аукционе первая часть заявки на участие в открытом аукционе в

электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Обязательные требования к составу первой части заявки изложены в подпунктах «а» и «б» части 1 Информации и инструкции для участников размещения заказа документации об аукционе и соответствуют требованиям пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...».

Приложение к первой части заявок цветных фотографий не относится к подпунктам обязательных требований, изложенных в документации об аукционе, а значит, может рассматриваться, как добровольное и зависящее от волеизъявления участника размещения заказа.

Объективных оснований для невозможности подать заявку на участие в обжалуемом аукционе Комиссией не установлено.

При данных обстоятельствах Комиссия не находит оснований для признания жалобы Заявителя обоснованной.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Сергеева С.М. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie_po_delu_no_94-68-13_sergeev.doc](#)

