

РЕШЕНИЕ № 08-01-115

28 мая 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Гаврилов С.Г.	- руководитель управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В.	- заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «ДЕПО»: «...» (генеральный директор);

от муниципального заказчика – Главного управления образования мэрии г.Новосибирска: «...»(по доверенности), «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «ДЕПО» на действия аукционной комиссии и муниципального заказчика – Главного управления образования мэрии г.Новосибирска при проведении открытого аукциона на поставку оргтехники и видеопроекторов в муниципальные бюджетные образовательные учреждения г.Новосибирска, извещение размещено на сайте 13.04.10г., начальная максимальная цена контракта 9 750 000,00 руб.

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ДЕПО» с жалобой на действия аукционной комиссии и муниципального заказчика – Главного управления образования мэрии г.Новосибирска при проведении открытого аукциона на поставку оргтехники и видеопроекторов в муниципальные бюджетные образовательные учреждения г.Новосибирска.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок №5-ОА от 18.05.2010г. аукционная комиссия муниципального заказчика - Главного управления образования мэрии г.Новосибирска приняла решение отказать в допуске участнику размещения заказа - ООО «ДЕПО» на основании п.4 ч.1 ст.12 ФЗ №94-ФЗ, а именно, технические характеристики предлагаемого оборудования (копира), указанные поставщиком в заявке, не соответствуют требованиям Тома 3 технического задания документации об аукционе, в котором установлены следующие требования: выход первой страницы (чёрно-белая, А4) не более 7,5 сек; ресурс блока барабана не менее стр. 45 000; рекомендуемая плотность печатных носителей от 60 до 157 г/м2; режимы копирования, в т.ч. 50 кодов доступа. Податель жалобы в данной форме указал

следующие технические характеристики: выход первой страницы (чёрно-белая, А4) - 8,0 сек; ресурс блока барабана - 26900 стр.; плотность печатных носителей – от 56 – до 128 г/м²; режимы копирования - нет подтверждения наличия кодов доступа. Податель жалобы считает, что данные технические характеристики являются несущественными, поэтому отклонение его аукционной заявки на основании несоответствия данных характеристик техническому заданию, по его мнению, незаконно и необоснованно.

Кроме того, податель жалобы считает, что муниципальный заказчик таким образом прописал технические характеристики закупаемых товаров, что полное соответствие всем требованиям может быть достигнуто при поставке одного конкретного оборудования, а именно, копир Ricoh Aficio. Таким образом, по мнению подателя жалобы, муниципальный заказчик нарушил ч.1 ст.17 ФЗ №135-ФЗ, а именно, совершил действия, которые приводят к ограничению конкуренции.

На основании изложенного, ООО «ДЕПО» считает, что муниципальный заказчик нарушил его права.

На жалобу поступило возражение от муниципального заказчика – Главного управления образования мэрии г.Новосибирска следующего содержания.

Комиссией по размещению муниципального заказа Главного управления образования мэрии г.Новосибирска была проведена процедура рассмотрения аукционных заявок по открытому аукциону на поставку оргтехники и видеопроекторов в муниципальные бюджетные образовательные учреждения г.Новосибирска. В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок №5-ОА от 18.05.10г. комиссия муниципального заказчика приняла решение отказать в допуске ООО «ДЕПО» по причине несоответствия технических характеристик, указанных в аукционной заявке, требованиям технического задания.

На основании изложенного, муниципальный заказчик – Главное управление образования мэрии г.Новосибирска считает, что комиссия по размещению муниципального заказа Главного управления образования мэрии г.Новосибирска отказала в допуске данному участнику размещения заказа законно и обоснованно.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы ООО «ДЕПО» подтвердил, что оборудование, представленное им в аукционной заявке, не соответствует техническим характеристикам, установленным муниципальным заказчиком в техническом задании по следующим характеристикам: выход первой страницы (чёрно-белая, А4) не более 7,5 сек; ресурс блока барабана не менее стр. 45 000; рекомендуемая плотность печатных носителей от 60 до 157 г/м²; режимы копирования, в т.ч. 50 кодов доступа. Аргументировано подтвердить информацию о том, что несоответствие указанным техническим характеристикам является не существенным для муниципального заказчика не смог. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

Также, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы не представил никаких документов или сведений, подтверждающих, что технические характеристики, указанные в техническом задании муниципальным заказчиком, соответствуют только одному виду оборудования и им нарушена ч.1 ст.17 ФЗ №135-ФЗ. В то же время, представители муниципального заказчика представили на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России распечатки с официальных сайтов фирм-производителей сведения о том, что под технические характеристики указанные им в техническом задании, подходит не менее трех различных моделей устройств. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ДЕПО» на действия аукционной комиссии и муниципального заказчика – Главного управления образования мэрии г.Новосибирска при проведении открытого аукциона на поставку оргтехники и видеопроекторов в муниципальные бюджетные образовательные учреждения г.Новосибирска необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона нарушений законодательства о размещении заказов выявлено не было.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДЕПО» на действия аукционной комиссии и муниципального заказчика – Главного управления образования мэрии г.Новосибирска при проведении открытого аукциона на поставку оргтехники и видеопроекторов в муниципальные бюджетные образовательные учреждения г.Новосибирска необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

С.Г. Гаврилов

Д.В. Сухоплюев

Члены Комиссии:

