

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии представителей:

МБОУ «Пичаевская средняя общеобразовательная школа» (далее – МБОУ «Пичаевская СОШ», Заказчик) <.....>.,

в отсутствие представителей администрации Пичаевского района Тамбовской области и ООО «АгроПремииум», уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «АгроПремииум» (далее – Заявитель) на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по газификации котельной в Лесхозовском филиале МБОУ «Пичаевская СОШ» в пос. Октябрьский Пичаевского района Тамбовской области (извещение № 0164300014116000015),

УСТАНОВИЛА:

Администрация Пичаевского района Тамбовской области (уполномоченный орган) 01.11.2016 опубликовала на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение № 0164300014116000015 на выполнение работ по газификации котельной в Лесхозовском филиале МБОУ «Пичаевская СОШ» в пос. Октябрьский Пичаевского района Тамбовской области.

Заказчик - МБОУ «Пичаевская средняя общеобразовательная школа».

Оператор электронной торговой площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 034 210 рублей.

Окончание подачи заявок – 17.11.2016 в 09-00 часов.

ООО «АгроПремииум», считая документацию об аукционе несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России (вх. от 17.11.2016 № 7912).

Заявитель сообщает, что проектно-сметная документация, содержащаяся в составе аукционной документации и являющаяся приложением к контракту, устанавливает требование об использовании товаров конкретного производителя без указания эквивалентности и параметров соответствия.

Также ООО «АгроПремиум» указывает, что из содержания документации невозможно сделать вывод о мощности и виде котла.

Заказчик против доводов жалобы возражал, считает их необоснованными, представил письменные пояснения (вх. от 23.11.2016 № 8080).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на неё и материалы электронного аукциона, приходит к следующим выводам.

1. Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Аукционная документация на выполнение работ по газификации котельной в Лесхозовском филиале МБОУ «Пичаевская СОШ» в пос. Октябрьский Пичаевского района Тамбовской области содержит проектную документацию, которая является приложением № 1 к контракту.

В пункте 6 информационного паспорта аукциона определено, что описание объекта закупки содержится в проектной документации (приложение № 1 к контракту), главах 2 и 8 сводного сметного расчета стоимости строительства (приложение № 2 к проекту контракта).

В пунктах 1.1, 6.1, 7.1 проекта контракта установлено, что работы должны быть выполнены в полном соответствии с проектной документацией (приложение № 1 к контракту).

В указанной проектной документации, опубликованной в ЕИС 01.11.2016 в составе аукционной документации, содержатся указания на определенные товары отдельных производителей, например:

- котел ИШМА 63,
- котел ИШМА 63У,
- система автоматики САБК-М,
- светильник ERGO-208,
- сетевые насосы - марки «UPS 40-180F» фирмы Grundfos,
- насосная станция для подпитки «WJ202EM»,
- циркуляционный котел «UPS 32-55F» фирмы Grundfos,
- изоляция «Изошел-Ф»,
- контроллер "СТЕЛ-АП-Мк",
- система аварийного отключения газа САКЗ-М-6.

При этом, в проектной документации и иных разделах документации аукциона указание на конкретные товары не сопровождается обязательными словами "или эквивалент", а также не указаны параметры эквивалентности.

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что документация рассматриваемого аукциона нарушает часть 2 статьи 8, п. 1 части 1 статьи 33, [п. 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе, поскольку при описании оборудования, которым должна быть укомплектована котельная при исполнении контракта, содержится указание на конкретные товары без сопровождения словами "или эквивалент", параметрами эквивалентности товара. Этим нарушаются права и законные интересы участников закупки, так как не позволяет им сформировать свое предложение и предложить иные товары аналогичного назначения, что ведет к сокращению количества участников закупки.

Довод Заявителя о нарушении п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе признается обоснованным.

2. Также Комиссия Тамбовского УФАС России признает обоснованным довод ООО «АгроПремиум» в части неопределенных требований к водогрейным отопительным котлам, которые должны быть использованы в ходе выполнения работ по газификации котельной.

Действительно, в проектной документации аукциона одновременно названы два котла: котел ИШМА 63 и котел ИШМА 63У без указания, какой котел подлежит применению при выполнении работ.

При этом, ни для одного из котлов не установлены требуемые характеристики, в том числе не указана мощность котла, что является нарушением правил описания объекта закупки, поскольку не позволяет определить соответствие товара потребностям Заказчика.

Таким образом, документация аукциона № 0164300014116000015 в рассмотренной части также нарушает часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АгроПремиум» обоснованной.
2. Признать Заказчика – МБОУ «Пичаевская СОШ» нарушившим ч. 2 ст. 8, ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику – МБОУ «Пичаевская СОШ» предписание о внесении изменений в документацию электронного аукциона № 0164300014116000015 с учетом Закона о контрактной системе и решения Тамбовского УФАС России по настоящему делу, а также об отмене всех протоколов, составленных при проведении аукциона № 0164300014116000015.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.