

Руководителю контрактной службы  
ФГБОУ ВПО «Брянский  
государственный университет  
им. ак. И.Г. Петровского»

«<...>»

---

«<...>»

## **Постановление**

**о назначении административного наказания по делу №  
485**

**об административном правонарушении**

от «10» июня 2015 г.

г. Брянск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица заказчика руководителя контрактной службы ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» «<...>»,

установил:

21 апреля 2015 года комиссией Брянского УФАС России рассмотрена жалоба участника закупки ООО «Конектика» на действия единой комиссии по осуществлению закупок ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» при проведении электронного аукциона на закупку услуг по ежедневной комплексной уборке зданий и помещений (клининговые услуги) для нужд Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского № 0327100006115000021, по итогам которой установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что данная документация об электронном аукционе утверждена должностным лицом заказчика ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), так:

Заказчиком ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе должна содержать требования к составу и содержанию заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с ч. 3 – 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также инструкцию по ее заполнению, а также положения ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, поскольку требования к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе установлены заказчиком не в соответствии с положениями указанной статьи, в части не сопровождения сведений об идентификационном номере налогоплательщика учредителей участника закупки словами «при наличии».

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении документации об электронном аукционе за №0327100006115000021 с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Поскольку документация об электронном аукционе за №0327100006115000021 утверждена должностным лицом заказчика руководителем контрактной службы ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» «<...»

>», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 23.03.2015 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 10.06.2015 года, составленный в отношении руководителя контрактной службы ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» «<...>», а так же другими материалами дела.

Срок давности привлечения «<...>» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

На рассмотрении дела об административном правонарушении представитель «<...>», действующий на основании доверенности, пояснил, что руководитель контрактной службы ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в утверждении документации об электронном аукционе за № 0327100006115000021 с нарушением требований Закона о контрактной системе и согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России от 10.06.2015, выразил раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности, по причине незнания требований законодательства о контрактной системе.

Обстоятельств, исключающих административную ответственность, не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, заместитель начальника – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Брянского УФАС России «<...>», учитывая, что должностным лицом заказчика утверждена документация об электронном аукционе за № 0327100006115000021 с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе, руководствуясь статьями 7.30, ст. 23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановил:

Признать руководителя контрактной службы ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. ак. И.Г. Петровского» «<...>», виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в утверждении документации об электронном аукционе за № 0327100006115000021 с нарушением требований Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

**Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:**

№ счета получателя: **40101810300000010008**

ИНН получателя платежа: **3234034811**

Наименование банка получателя платежа: **ГРКЦ Банка России по Брянской области**

БИК: **041501001**

ОКТМО: **15 701000 000**

КБК: **161 116 33010 01 6000 140**

КПП: **325001001**

Наименование получателя: **УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)**

Сумма платежа: 100%.

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении от «10» июня 2015 года.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа «<...>» надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов по факсу 8(4832) 64-32 74.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей,

либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя-

начальника отдела контроля закупок и ЖКХ

«<...>»