

1. ООО «МЕТРОНОМ»

105122, Москва, ш. Щелковское, вл. 3,  
стр. 19

2. АО «Планетарий»

123242, Москва, ул. Садовая-  
Кудринская, д. 5, стр. 1

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,  
д. 23

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-2163/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

16.11.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «МЕТРОНОМ» на действия заказчика - АО «Планетарий» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по внутренней (комплексной и поддерживающей) уборке помещений и прилегающих территорий по адресу: Россия, 123242, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 5, стр. 1 (реестровый № 0473200000816000149),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «МЕТРОНОМ» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Планетарий» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по внутренней (комплексной и поддерживающей) уборке помещений и прилегающих территорий по адресу: Россия, 123242, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 5, стр. 1 (реестровый № 0473200000816000149) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

Следовательно, в Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 14.11.2016 № ИШ/53464.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.