

ООО «РАФ Центр»  
пос. Романовка, д. 31, кв. 44,  
Ленинградская обл., Всевожский р-н,  
188670

АО «ОДК»  
пр-т Буденного, д. 16,  
г. Москва, 105118

ФАС России  
Садовая Кудринская ул., д. 11,  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по делу № 077/07/5-11836/2019 о проверке сведений необходимости  
включения в реестр недобросовестных поставщиков**

**15.10.2019**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ООО «РАФ Центр» (далее также - Общество) от заключения договора с АО «ОДК» (далее также — Заказчик), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Обращение),

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило Обращение АО «ОДК» о проведении проверки факта уклонения ООО «РАФ Центр» от заключения договора на оказание услуг по нормированию труда сотрудников АО «ОДК» (реестровый № 31908056662) (далее - Закупка).

Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, приведенных в заявлении, возражениях на них Комиссия установила следующее.

02.07.2019 Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 1 444 795,17 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов Закупки от 02.08.2019 № 31908056662-04 победителем было признано ООО «РАФ Центр» с ценовым предложением в размере 700 000 руб без НДС.

В соответствии с пунктом 4.22.10 проект договора, заключаемого по итогам закупки и обеспечение исполнения договора (если такое требование было установлено в соответствии с п. 35 информационной карты), а также копия протокола разногласий к проекту договора, поданного в составе заявки на участие в закупке (в случае его предоставления в составе заявки), направляется лицом, с которым заключается договор, в адрес заказчика, организатора закупки в течение 5 (пяти) дней с даты официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки и определен ее победитель.

Пунктом 35 Информационной карты также установлено, что обеспечение заявки не предусмотрено.

В период с 02.08.2019 по 07.08.2019 в адрес Заказчика проект договора направлен не был.

12.08.2019 ООО «РАФ Центр» было признано уклонившимся от заключения договора.

23.08.2019 Заказчиком заключен договор с участником, занявшим второе место в Закупке.

Вместе с тем данные обстоятельства уже рассматривались Комиссией Московского УФАС России в рамках дела 077/07/00-8491/2019 и признаны необоснованными ввиду следующего.

Комиссия, оценив доводы Общества установила, что пунктом 4.22.15

Закупочной документации установлено несколько альтернативных способов направления победителем проекта договора Заказчику:

- нарочным ответственным исполнителю заказчика, организатора закупки;

- посредством курьерской или иной службы доставки;

- почтовым отправлением с уведомлением о вручении по адресу заказчика, организатора закупки, указанному в извещении и документации о закупке.

Таким образом, Общество могло направить проект договора иными способами, чем почтовое отправление.

Комиссия посчитала необходимым отметить, что нахождение руководителя в командировке не снимает с Общества обязанности по исполнению обязанностей, взятых на себя ООО «РАФ Центр» при подаче заявки на участие в Закупке.

Более того, ООО «РАФ Центр», подав заявку в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно согласился с требованиями Закупочной документации, в том числе относительно сроков направления договора, в связи с чем ссылки Общества относительно избыточного ограничения сроков не может быть принято Комиссией во внимание.

Относительно довода ООО «РАФ Центр» о позднем формировании Заказчиком карточки договора на ЭТП Комиссия отметила, что, во-первых, заключение договора с использованием функционала электронной площадки не предусмотрено положениями документации, а, во-вторых, обязанность по направлению проекта договора возложена на победителя процедуры, а не на Заказчика.

Также Комиссия отклоняет довод Общества о своевременном направлении проекта договора Заказчику посредством электронной почты как не соответствующий фактическим обстоятельствам дела, так как согласно представленной в материалы дела распечатки входящей почты Заказчика, письмо от ООО «РАФ Центр» (адрес эл. почты - 1@raf-center.ru), имеющее исходящую дату 07.08.2019, поступило в адрес АО «ОДК» 09.08.2019 в 00:35. Кроме того, как указывалось ранее, пункт 34 Информационной карты предусматривает только одну форму заключения договора — бумажную. Следовательно, направление договора иными способами не может быть признано надлежащим исполнением соответствующей обязанности со стороны победителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 4.22.20 Закупочной документации

участник закупки признается уклонившимся от заключения договора в случае непредставления подписанного им договора в предусмотренные документацией о закупке сроки.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что у Заказчика имелись правовые основания для признания Общества уклонившимся от заключения договора по результатам Закупки.

Комиссия, оценивая действия Общества, в рамках проведения настоящей проверки, отмечает следующее.

Реализуя свое право на участие в закупочной процедуре, ООО «РАФ Центр», согласившись на условия проведения Закупки, подало соответствующую заявку.

При таких обстоятельствах заключение договора является обязанностью, исходя из положений статьи 5 Закона о закупках.

В силу части 1 статьи 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Пунктом 2 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства России от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрено, что, в случае уклонения победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор, при уклонении победителя закупки от заключения договора, заказчик

направляет сведения о таких лицах в ФАС России в срок не позднее 30 календарных дней со дня заключения договора с вышеуказанным участником закупки или со дня истечения срока подписания договора.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договора.

Комиссия пришла к выводу, что ООО «РАФ Центр» не проявило должной степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательств, что, в итоге, привело к незаключению договора, а следовательно, к нарушению нормального (обычного) режима функционирования Заказчика.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе, учитывая ненаправление договора Заказчику, приходит к выводу, что факт уклонения ООО «РАФ Центр» от заключения договора, а равно наличие в действиях последнего признаков недобросовестности, подтверждены.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, Комиссия

#### **ЗАКЛЮЧИЛА:**

Рекомендовать включить сведения об ООО «РАФ Центр» (ИНН: 4703146882; ОГРН: 1164704063270; адрес местонахождения: 188670, Ленинградская область, Всеволожский район, поселок Романовка, дом 31, квартира 44) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.