

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 40-11р

«29» апреля 2016 года

город Воронеж

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В. Г. Попов – заместитель руководителя;

члены Комиссии: О. Г. Козинина – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Н. В. Бадерко – Специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 40-11р по признакам нарушения акционерным Обществом «Тандер» (350000, г. Краснодар, ул. Леваневского, д. 185, офис 2, ИНН/КПП 2310031475/231001001) (далее по тексту – АО «Тандер»), требований ч. 7 ст. 5 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие: АО «Тандер» (не уведомлен надлежащим образом), **установила:**

На основании распоряжения Воронежского УФАС России № 03-16/426 от 03 февраля 2016 года, была проведена внеплановая документарная проверка в отношении АО «Тандер».

В ходе проведения проверки установлено следующее:

В Воронежское УФАС России поступило заявление гражданки (вх.01-10/33 от 01 февраля 2016 года) о распространении АО «Тандер» в универсаме «Магнит» по адресу: 394055, Воронежская обл., Воронеж, ул. Моисеева, д. 73, рекламы следующего содержания: «Сегодня 15.12.2015 скидки 20% на сливочное и растительное масло, маргарин» (далее по тексту – рассматриваемая реклама) с приложением фотоматериалов, в котором Заявитель указывает на признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно на отсутствие части существенной информации об условиях приобретения товара (отсутствие в рекламе информации о том, что скидка не действует на товары с желтыми ценниками).

Запросом от 03 февраля 2016 года № 03-16/427 у АО «Тандер» были истребованы документы, необходимые для проведения внеплановой документарной проверки.

20 февраля 2016 года АО «Тандер» были предоставлены запрошенные документы и сведения, необходимые для проведения документарной проверки.

В письменном объяснении от 20 февраля 2016 года исх. № 187 АО «Тандер» сообщило следующее: «/.../изготовление рекламных материалов осуществлялось ООО «АРТ БАИНГ» на основании договора. /.../ по условиям акции «Успей купить» в период с 14.12.2015 по 25.12.2015 предоставлялась скидка 20% на ассортимент продуктов категорий сливочное, растительное масло и маргарин. Скидка не распространялась на товары, уже участвующие в других акциях и отмеченные желтым ценником. Реклама распространялась на территории деятельности АО «Тандер», в том числе Воронежской области. /.../ Вместе с тем, в рамках проведения акции «Успей купить» распространялись листовки в которых указывалось на предоставление в период с 14.12.2015 по 25.12.2015 скидки 20% на ассортимент продуктов категории сливочное, растительное масло и маргарин. В листовках прямо указано на то, что скидка не распространяется на товары, уже участвующие в других акциях и отмеченные желтыми ценником. /.../ С учетом изложенного считаем, что рекламная акция проводилась без указанных в заявлении нарушений. Ввиду отсутствия у компании фотоматериалов, /.../, прокомментировать их содержание не представляется возможным».

22 марта 2016 года АО «Тандер» было предоставлено письменное дополнение к ранее направленному объяснению.

В письменном дополнении от 22 марта 2016 года исх. № 280/1 от 17.03.2016 года к

ранее направленному объяснению, АО «Тандер» сообщило следующее: «После получения акта № 01 была проведена повторная внутренняя проверка, в результате которой установлено, что <...> магазина <...> по собственной инициативе, без согласования с головной компанией и руководством, были распечатаны сообщения о скидке 20% на акционный товар (фото которых приложены к заявлению гражданина). Данные сообщения были размещены сотрудником в непосредственной близости от рекламных листовок, содержащих полную информацию о правилах и условиях проведения акции.

В результате анализа представленной АО «Тандер» информации установлено следующее.

В соответствии с фотоматериалами, предоставленными Заявителем: 1) на входной группе универсама «Магнит» по адресу: 394055, Воронежская обл., Воронеж, ул. Моисеева, д. 73, рядом с входной дверью размещалась информация: «Сегодня 15.12.15 скидки 20% сливочное и растительное масло, маргарин» (далее по тексту – информация № 1); 2) внутри универсама «Магнит» по адресу: 394055, Воронежская обл., Воронеж, ул. Моисеева, д. 73, на стеллажах с товарами размещалась информация: «Только сегодня скидка 20%» (далее по тексту – информация № 2).

В соответствии с п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация № 1 и № 2 направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию и поддержанию интереса неопределенного круга лиц (далее - рассматриваемая реклама № 1 и № 2).

Согласно п. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является продукция, реализуемая в данном универсаме – сливочное и растительное масло, маргарин.

В соответствии с ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федерального закона «О рекламе») не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Рассматриваемая реклама № 1 и рассматриваемая реклама № 2 не содержит существенной информации о том, что акция не распространяется на товары с желтыми ценниками, что содержит признаки нарушения ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Довод общества о том, что реклама № 2 размещена в непосредственной близости от рекламной листовки «Успей купить» (далее по тексту – реклама № 3), содержащей полную информацию об условиях акции, несостоятелен по следующим основаниям.

Реклама № 2 и реклама № 3, размещенные на стеллажах с продукцией, представляют собой две разные рекламы, потому наличие информации о дополнительных условиях акции в рекламе № 3 не исключает законного требования об указании информации о дополнительных условиях акции в рекламе № 2.

Таким образом, рассматриваемая реклама № 1 и рассматриваемая реклама № 2 распространялась с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе», так как в рассматриваемом случае не указана часть существенной информации

об условиях приобретения товара, что привело к искажению смысла информации и введению в заблуждение потребителей данной рекламы.

В соответствии с п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является АО «Тандер».

В соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Определением от 31 марта 2016 года № 105-29р в отношении АО «Тандер» возбуждено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Дело назначено к рассмотрению на 10 часов 30 минут (мск) 28 апреля 2016 года по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д.72.

28 апреля 2016 года на заседание Комиссии АО «Тандер» не явилось (доказательства надлежащего уведомления Общества, на момент рассмотрения, в деле отсутствуют).

В соответствии с п. 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила), рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его рассмотрения в случае неявки на рассмотрение дела в антимонопольный орган лица, участвующего в деле, если антимонопольный орган примет решение о невозможности рассмотрения дела в отсутствие данного лица.

Таким образом, в связи с отсутствием надлежащего уведомления АО «Тандер» и неявкой Общества на рассмотрение дела, в целях объективного, полного и всестороннего рассмотрения дела, Комиссия находит основания для отложения рассмотрения настоящего дела.

В соответствии с абзацем 5 п. 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия **определила:**

1. Рассмотрение дела № 105-29р отложить.

2. Назначить дело № 105-29р к рассмотрению на 10 часов 30 минут (мск) 19 мая 2016 года в помещении Воронежского УФАС России (г. Воронеж, ул. Кольцовская, 72).

В указанные в п. 2 настоящего определения время и место явка лиц, участвующих в деле, обязательна, с документами, подтверждающими полномочия руководителей/представителей организаций и документами, удостоверяющими личность.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В. Г. Попов

О. Г. Козина

Н. В. Бадерко