

ИП Сараеву С.Н.

Редакция газеты

«Мой район 31 Шебекино»

309290, г.Шебекино, ул.Московская,
13

РЕШЕНИЕ

10 ноября 2014 года
Белгород

г.

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 06.11.2014 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе <...>, рассмотрев дело №352014-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП Сараевым С.Н. в газете «Мой район 31 Шебекино» ненадлежащей рекламы, в присутствии ИП Сараева С.Н., возбужденного по собственной инициативе,

установила:

В результате проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области наблюдения за соблюдением обязательных требований Закона «О рекламе» было выявлено следующее.

На стр.14 газеты «Мой район 31 Шебекино» №34 (48) от 3 сентября 2014 года, №36

(50) от 17 сентября 2014 года распространялась информация следующего содержания: «микрозаймы до 20 000 руб. , за 20 мин, по 1 документу 8-960-621-12-12».

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке и оказываемых услугах.

Согласно выходным данным, учредителем и издателем газеты является ИП Сараев С.Н. Адрес редакции: 309290, Белгородская обл., г.Шебекино, ул.Московская, 13.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются, в том числе, услуги по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В вышеуказанном рекламном сообщении такие сведения отсутствуют, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В соответствии с п.25 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 к условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.).

В исследуемой рекламе указаны сведения: до 20 000 руб., за 20 мин, по 1 документу. Другие условия, влияющие на стоимость кредита не указаны.

В соответствии с п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию «микрозаймы до 20 000 руб. , за 20 мин, по 1 документу 8-960-621-12-12», распространенную ИП Сараевым С.Н. на стр.14 газеты «Мой район 31 Шебекино» №34 (48) от 3 сентября 2014 года, №36 (50) от 17 сентября 2014 года.

ИП Сараев С.Н. является лицом, осуществившем приведение вышеуказанной информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и распространившим рекламное сообщение в газете «Мой район 31 Шебекино» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламопроизводителем и рекламораспространителем.

Присутствующий на рассмотрении дела ИП Сараев С.Н. нарушение законодательства о рекламе признал. Сообщил, что рекламодателем была представлена необходимая информация. Газета является профессионалом на рынке рекламы и обязана была соблюсти требования ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

При вынесении решения по данному делу, Комиссией учтено следующее.

Ранее, по делу №362-14-РЗ, Комиссией было принято решение о возбуждении в отношении ИП Сараева С.Н. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

В связи с однотипностью совершенных ИП Сараевым С.Н. правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, Комиссия считает возможным не возбуждать дело об административном правонарушении по материалам данного дела, а приобщить их к материалам дела №362-14-РЗ.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «микрозаймы до 20 000 руб. , за 20 мин, по 1 документу 8-960-621-12-12», распространенную на стр.14 газеты «Мой район 31 Шебекино» №34 (48) от 3 сентября 2014 года, №36 (50) от 17 сентября 2014 года, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 и ч.3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ИП Сараеву С.Н. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Не передавать материалы дела для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ИП Сараева С.Н., предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №258

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

10 ноября 2014 года

г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе <...>, на основании своего решения от 10 ноября 2014 года по делу №350-14-РЗ о признании ненадлежащей рекламы «микрозаймы до 20 000 руб. , за 20 мин, по 1 документу 8-960-621-12-12», распространенной ИП Сараевым С.Н. в газете «Мой район 31 Шебекино» №34 (48) от 3 сентября 2014 года, №36 (50) от 17 сентября 2014 года, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Сараеву С.Н. **в 5-ти дневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение ч. 1 и ч. 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы «микрозаймы до 20 000 руб. , за 20 мин, по 1 документу 8-960-621-12-12».

2. ИП Сараеву С.Н. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 21 ноября 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>