ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу №189 об административном правонарушении

«03» августа 2011г. г. Саранск

Н – заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия, рассмотрев протокол №88 и материалы дела об административном правонарушении №189, возбужденного в отношении ОАО «Ардатовский светотехнический завод» по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступило заявление МП «Тургеневожилкомхоз» №127 от 04.04.2011г. о нарушении ОАО «Ардатовский светотехнический завод» (далее - ОАО «АСТЗ») антимонопольного законодательства. Нарушение, по мнению заявителя, выразилось в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на горячее водоснабжение.
Данное обстоятельство послужило основанием для возбуждения дела №130 о нарушении антимонопольного законодательства. В процессе рассмотрения дела было установлено следующее.
04.12.2006 года ОАО «АСТЗ» и МП «Тургеневожилкомхоз» заключили договор на отпуск тепловой энергии и технологической воды для отопления и горячего водоснабжения №270/06. В соответствии с предметом договора (пункт 1.1 договора №270/06) ОАО «АСТЗ» обязуется подавать МП «Тургеневожилкомхоз» через присоединенную сеть тепловую энергию на отопление и горячее водоснабжение, а также технологическую воду, а абонент обязуется принимать и своевременно оплачивать принятую тепловую энергию и технологическую воду, а также соблюдать предусмотренный договором режим потребления тепловой энергии, обеспечивать безопасность эксплуатации, находящихся в его ведении тепловых сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии. В соответствии с пунктом 1.3 договора №270/06 ОАО «АСТЗ» подает холодную воду на теплообменники, где происходит ее нагрев и затем отпускает в сеть горячего водоснабжения.
15.03.2011г. и 07.04.2011г. МП «Тургеневожилкомхоз» направило в ОАО «АСТЗ» претензии №№125, 128, в которых сообщалось о нарушении ОАО «АСТЗ» порядка ценообразования на горячее водоснабжение и предлагалось произвести перерасчет за горячее водоснабжение согласно тарифу установленному приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Мордовия №113 от 01.12.2010г. «Об утверждении тарифов на услуги организаций коммунального комплекса в Республике Мордовия» (далее – Приказ Министерства ЖКХ РМ №113 от 01.12.2010г.).
Письмами от 01.04.2011г., 11.04.2011г. ОАО «АСТЗ» отказало МП «Тургеневожилкомхоз» в перерасчете, указав на правильность выставленных счетов, а также на то, что ОАО «АСТЗ» реализует холодную технологическую воду, тепловую энергию на подогрев холодной технологической воды и не осуществляет услуги по горячему водоснабжению.
В то же время ОАО «АСТЗ» не приняло во внимание следующие обстоятельства.

ОАО «АСТЗ» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по производству горячей воды. Продуктовые границы рынка: услуги по производству горячей воды. Географические границы рынка: территория присоединённых к ОАО «АСТЗ» сетей. Метод определения продуктовых границ товарного рынка: метод, основанный на сведениях, представляемых покупателем данного товара. Взаимозаменяемые услуги отсутствуют. Уровень рассматриваемого рынка: локальный. Состав хозяйствующих субъектов, осуществлявших деятельность: ОАО «АСТЗ». В процессе рассмотрения дела №130 установлено, что на момент рассмотрения дела для абонентов ОАО «АСТЗ» альтернативные источники оказания услуг по производству горячей воды отсутствуют. Учитывая изложенное, доля ОАО «АСТЗ» на рассматриваемом товарном рынке составляет 100%.
Таким образом, на ОАО «АСТЗ» распространяются требования, предусмотренные частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», а именно: запрет на осуществление действий (бездействий) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе:
нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.
В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции); исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц; в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.
Таким образом, для признания действий ОАО «АСТЗ» нарушающими пункт 10 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» необходимо установить, что хозяйствующий субъект нарушил установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.
Тариф на холодное и горячее водоснабжение для ОАО «АСТЗ» на 2011 год утвержден Приказом Министерства ЖКХ РМ №113 от 01.12.2010г. Пунктом 1.5 Приложения к Приказу Министерства ЖКХ РМ №113 от 01.12.2010г. утвержден тариф для ОАО «АСТЗ» на холодное водоснабжение в размере 16 рублей 36 копеек за м3, на горячее водоснабжение – 64 рубля 76 копеек за м3.
В то же время анализ счетов фактур, направляемых ОАО «АСТЗ» в МП «Тургеневожилкомхоз» за январь – май 2011 года (№214 от 31.01.2011г., №462 от 28.02.2011г., №821 от 31.03.2011г., №1120 от 30.04.2011г., №1476 от 31.05.2011г.), позволяет сделать вывод о нарушении тарифа, установленного Приказом Министерства ЖКХ РМ №113 от 01.12.2010г. В январе 2011 года тариф на горячее водоснабжение повышен ОАО «АСТЗ» на 13 рублей 40 копеек, в феврале – 15 рублей 28 копеек, в марте – 13 рублей 75 копеек, в апреле – 7 рублей, в мае – 9 рублей. Нарушение порядка ценообразования также подтверждается письмом

Министерства энергетики и тарифной политики Республики Мордовия №702 от 20.05.2011г.
Таким образом, ОАО «АСТЗ», установив более высокий тариф на горячее водоснабжение, нарушило требования Приказа Министерства ЖКХ РМ №113 от 01.12.2010г., в результате чего произошло злоупотребление доминирующим положением, выразившееся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.
Учитывая указанные обстоятельства, 10.06.2011 года Комиссией Мордовского УФАС России было принято решение по делу №130:
1. Признать действия ОАО «Ардатовский светотехнический завод», выразившиеся в нарушении установленного Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Мордовия №113 от 01.12.2010г. «Об утверждении тарифов на услуги организаций коммунального комплекса в Республике Мордовия» порядка ценообразования на горячее водоснабжение, нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ОАО «Ардатовский светотехнический завод» предписание:
в срок до 01 июля 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении установленного Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Мордовия №113 от 01.12.2010г. «Об утверждении тарифов на услуги организаций коммунального комплекса в Республике Мордовия» порядка ценообразования на горячее водоснабжение; производить расчеты за услуги по горячему водоснабжению в соответствии с тарифом, установленным Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Мордовия №113 от 01.12.2010г. «Об утверждении тарифов на услуги организаций коммунального комплекса в Республике Мордовия».

Ответственность за злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке, устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).
Согласно части 1.2. статьи 28.1. КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 настоящего Кодекса, является вступление в силу решения Комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.
Решение по делу №130 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ОАО «АСТЗ» вступило в силу 10.06.2011 года (дата изготовления решения Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по делу №130 в полном объеме).
В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.
Анализ материалов данного дела позволяет сделать вывод о том, что ОАО «АСТЗ» имело возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства. При этом объективные обстоятельства, делающие невозможным для ОАО «АСТЗ» выполнение требований части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», отсутствовали. Таким образом, ОАО «АСТЗ» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за

которое предусмотрена статьей 14.31 КоАП РФ.
Основания для освобождения ОАО «АСТЗ» от административной ответственности в силу статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют ввиду следующего.
Согласно пункта 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005 года №5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.
Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о его малозначительности. Действие, выразившееся в нарушении антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.31 КоАП РФ, не может быть рассмотрено как малозначительное, поскольку ОАО «АСТЗ» совершило противоправные действия, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением – нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, чем ущемило интересы МП «Тургеневожилкомхоз».
В соответствии с п.21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005г. №5, такие обстоятельства, как, например, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения, но в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.
В соответствии со статьёй 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.
В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено

административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.
Согласно письму ОАО «АСТЗ» от 27.07.2011г. №1460-юр выручка от реализации услуг по горячему водоснабжению в 2010 году составила 2 762 584 рубля 33 копейки. Согласно письму ОАО «АСТЗ» от 27.07.2011г. №1461-юр сумма выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2010 год составила 920 108 000 рублей.
Таким образом, сумма выручки ОАО «АСТЗ» от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг).
Соответственно к ОАО «АСТЗ» применяется административный штраф в размере от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.
Одна пятидесятая совокупного размера суммы выручки ОАО «АСТЗ» от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 18 402 160 рублей. Учитывая то, что в соответствии со статьей 14.31 КоАП РФ административный штраф не может быть менее ста тысяч рублей, к ОАО «АСТЗ» следует применить штраф в размере четырех процентов от выручки от реализации услуг по горячему водоснабжению в 2010 году, что составляет 110 503 рубля 37 копеек.
При назначении административного наказания учитывались факты исполнения ОАО «АСТЗ» предписания №40 от 10.06.2011 года и совершения данного административного правонарушения впервые, а также имущественное и финансовое положение ОАО «АСТЗ».
Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.2 КоАП РФ смягчающих административную ответственность ОАО «АСТЗ», не установлено.
Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.3 КоАП РФ отягчающих административную ответственность ОАО «АСТЗ», не установлено.
Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

ОАО «АСТЗ» надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела №189. Рассмотрение дела №189 об административном правонарушении происходило в присутствии старшего юрисконсульта юридического бюро ОАО «АСТЗ» Страдина Сергея Юрьевича (доверенность №б/н от 03.08.2011 года).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ОАО «Ардатовский светотехнический завод» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Применить к ОАО «Ардатовский светотехнический завод» меры

административной ответственности в виде административного штрафа в размере 110 503 (сто десять тысяч пятьсот три) рубля 37 копеек.

Сумму штрафа необходимо перечислить на счёт казначейства:
Получатель: ИНН 1326136739 КПП 132601001 УФК по Республике Мордовия (Мордовское УФАС России) код администратора доходов 161 1 16 02010 01 0000 140 ОКАТО 89401000000; Банк получателя: ГРКЦ НБ Респ. Мордовия Банка России г. Саранск БИК 048952001 Расчётный счёт 40101810900000010002; Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.
В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.
В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшие постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судье в течение трех дней со дня составления указанного протокола.
Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.
В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.
Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления