РЕШЕНИЕ № 298-12456-16/7

по жалобе ИП Л.В.А.

Резолютивная часть оглашена

30.11.2016 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: …(далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП Л. В.А. (далее – Заявитель) на действия ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления» (далее – Организатор торгов), при проведении торгов посредством публичного предложения по реализации имущества должника ООО «Родник» по Лотам №№ 16, 22 (Объявление № 63030124511 в газете «Коммесантъ») (далее – Торги),

Заявитель, Организатор торгов извещены, явку представителей не обеспечили, Заявитель направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ИП Л. В.А. на действия ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления» при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неправомерно отклонил заявку ИП Л. В.А. в лице Л. А.А., действующей на основании агентского договора от имени ИП Л.В.А., в связи с непоступлением задатка.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обонованной.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 17.09.2016 года ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления» в газете «Коммерсантъ» опубликовано объявление № 63030124511 о проведении торгов посредством публичного предложения открытого по составу участников и форме представления предложения о цене имущества, принадлежащего ООО «Родник» по Лоту № 16 – Лущильщик ЛДГ 10Б, б/у, н.ц. 39240 руб., Лот № 22 – Пресс-подборщик ППР-Ф-1,8-01, н.ц. 130500 руб.

Организатором торгов выступило ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления».

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Согласно доводам жалобы Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в торгах ввиду непоступления задатка.

Согласно пункту 4.1 Порядка проведения торгов для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В силу части 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства

заявителя (для физического лица);

- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

В силу части 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно сообщению о проведении торгов для участия в торгах задаток в размере 10% от н.ц. лота соответствующего периода должен поступить не позднее дня окончания приема заявок соответствующего периода по реквизитам: получатель ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления», ИНН 6325041554, КПП 632501001, р/с 40728105000000001400 в ООО «Земский банк», г. Сызрань, БИК 043606811, к/с 30101810800000000811.

10.11.2016 года ИП Л. В.А. в лице Л.А. А. поданы заявки на участие в Торгах на имущество:

- Пресс-подборщик ППР-Ф-1,8-01, код лота РАД-91940, сумма предложения 94500 рублей;

- Лущильщик ЛДГ-10Б, б/у, код лота РАД-91934, сумма предложения 24500 рублей.

Согласно пояснениям Организатора торгов, вышеуказанные заявки поданы и подписаны ЭЦП Л.А. А., что подтверждается автоматически сформированной заявкой. Итоги данного периода подводились 10.11.2016 года. Задаток от претендента Л.А.А. на р/с организатора торгов не поступил, в связи с этим заявка Л.А.А. отклонена по причине – поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с пунктом 6.4.4 руководства пользователя ОАО «Российский аукционный дом» интересы претендентов могут представлять доверенные лица на основании доверенности. Для этого претендент должен зарегистрироваться на сайте ОАО «Российский аукционный дом», в доверенных лицах на основании доверенности добавить доверенное лицо и через подпись доверенного лица подавать заявление на аккредитацию на сайте ОАО «Российский аукционный дом». После выполнения данных действий претендент зарегистрированный под своим именем, пользующийся ЭЦП доверенного лица имеет право подавать заявки от своего имени с ЭЦП доверенного лица.

Однако, к автоматически сформированной заявке ИП Л.В.А. в лице Л.А.А. приложены следующие документы:

- заявка на участие в торгах ИП Л.В. А.;

- паспорт <...> ИНН, ОГРН ИП, выписка из ЕГРИП ИП Л. В.А.,

- подписанный ИП Л.В.А. договор о задатке;

- копии платежного поручения об оплате задатка Л.В.А.;

- Агентский договор № 10 от 03.11.2016 года между ИП Л. В.А. и Л.А.А.;

- паспорт и ИНН Л. А.А.

Предметом Агентского договора № 10 от 03.11.2016 года является совершение Агентом Л.А.А. за счет ИП Л.В.А. юридических и фактических действий, необходимых для участия в торговой процедуре «Открытые торги в форме публичного предложения по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «РОДНИК» (446185, Самарская область, Большеглушицкий район, ул. Дорожная, 10а, ИНН 6375193023, ОГРН 1076375000866) на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» по адресу в сети Интернет: https://bankruptcy.lot-online.ru в отношении лотов:

Лот № 16 (РАД-91934): Лущильщик ЛДГ-10Б, б/у

Покупка на периоде понижения цены с 06.11.2016 (15:00) по 11.11.2016 (15:00) по цене 24500 (двадцать четыре тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

Лот № 22 (РАД-91940): Пресс-подборщик ППР-Ф-1, 8-0,1

Покупка на периоде понижения цены с 06.11.2016 (15:00) по 11.11.2016 года (15:00) по цене 84500 (восемьдесят четыре тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

По сделке, совершенной Агентом с третьими лицами от имени и за счет ИП Л. В.А., права и обязанности возникают непосредственно у ИП Л.В.А.

Таким образом, фактически заявка на участие в публичном предложении подана ИП Л.В.А. через агента Л. А.А.

Нарушение руководства пользователя ОАО «Российский аукционный дом» , как на то указывает Организатор торгов, не свидетельствует о несоблюдении ИП Л.В.А., Л. А.А. требований Закона о банкротстве, Порядка проведения открытых торгов в части оформления и подачи заявки на участие в публичном предложении.

Учитывая вышеизложенное, Организатор торгов мог идентифицировать, исходя их представленных документов, что задаток, поступивший от Л.В.А. внесен за обеспечение заявки, поданной ИП Л.В.А. в лице агента Л. А.А.

Таким образом, Организатором торгов принято неправомерное решение об отказе в допуске Л.А.А., по причине непоступления задатка, в связи с чем, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о выдаче предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Л.В.А. обоснованной.

2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение статьи 110 Закона о банкротстве.

3. Выдать в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.

4. Передать материалы жалобы № 298-12456-16/7 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Заместитель Председателя Комиссии: …

Члены Комиссии: …

…

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ 298-12596-16/7

по жалобе ИП Л.В.А.

Предписание оглашено:

30.11.2016 г.
г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: …(далее – Комиссия Самарского УФАС России),

на основании решения № 298-12596-16/7 по жалобе ИП Л. В.А. (далее – Заявитель) на действия ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления» (далее – Организатор торгов), при проведении торгов посредством публичного предложения по реализации имущества должника ООО «Родник» по Лотам №№ 16, 22 (Объявление № 63030124511 в газете «Коммерсантъ») (далее – Торги),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Арбитражному управляющему Телешинину А.И. договоры по результатам проведенных Торгов на основании Протокола о результатах продажи от 10.11.2016, Протокола о результатах продажи от 25.11.2016 года не заключать (в случае, если договоры не заключены на дату получения настоящего предписания).

2. ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления» (в случае если договоры не заключены на дату получения настоящего предписания):

2.1. Отменить Протокол определения участников торгов от 10.11.2016 года по Лоту № 22, Протокол о результатах продажи от 10.11.2016 года по Лоту № 22, Протокол определения участников от 10.11.2016 года по Лоту № 16, Протокол о результатах продажи от 10.11.2016 года по Лоту № 16, Протокол определения участников от 25.11.2016 года по Лоту № 16, Протокол о результатах продажи от 25.11.2016 года по Лоту № 16.

2.2. Рассмотреть заявки участников публичного предложения повторно с учетом решения Самарского УФАС России от 30.11.2016 № 298-12456-16/7.

2.3. Продолжить процедуру публичного предложения в законодательно установленном порядке.

О выполнении настоящего Предписания Арбитражному управляющему, ООО «Ассоциация специалистов антикризисного управления» сообщить **не позднее пяти рабочих дней** со дня его выполнения, направив в адрес Самарского УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих исполнение предписания.

Заместитель Председателя Комиссии: …

Члены Комиссии: …

...

В соответствии с частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, настоящее предписание обязательно для исполнения.

Примечание: В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.