

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 02.11.2015г. № 267 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Союзпроммонтаж» (ИНН 7118020967, Тульская обл., Щекинский р-он, пос. Первомайский, ул. Административная, д. 13) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861, руководствуясь частью 13 статьи 44 вышеуказанного Закона,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 02-02/26-2015 к рассмотрению **на 11 часов 21 декабря 2015 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д.2, каб.40.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве:

ответчика – ООО «Союзпроммонтаж»;

заявителя - ОАО «Российские железные дороги» в лице его филиала «Трансэнерго» Московская дирекция по энергообеспечению

3. ООО «Союзпроммонтаж» в срок **до 4 декабря 2015 года** представить следующие документы и информацию:

3.1. Обращалось ли ООО «Союзпроммонтаж» в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору с заявлением о проверке технического состояния электрических сетей, влияющих на их безопасную эксплуатацию? Если нет, пояснить, исходя из каких заключений (данных) Общество делает вывод о ненадлежащем состоянии электрических сетей, в том числе ячейки, питающей объекты ОАО «РЖД». Если да, представить заключения Ростехнадзора.

3.2. Копию акта разграничения сетей по балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности № 4 от 29.05.2006г., подписанного Обществом и филиалом ОАО «РЖД».

3.3. Планирует ли ООО «Союзпроммонтаж» возобновить подачу электрической энергии на объекты ОАО «РЖД»? Если да, указать когда?

3.4. Кому принадлежит прибор учета электрической энергии, учитывающий потребление электроэнергии в ячейке № 6? Дата последней поверки прибора учета.

3.5. Письмом от 26.10.2015г. (вх.5859) Общество сообщило, что «В нарушение статьи 543 ГК РФ ОАО «РЖД» не обеспечило надлежащее техническое состояние и

безопасность энергетических сетей приборов и оборудования», пояснить о каких сетях и о каком оборудовании идет речь. Подтвердить документально.

3.6. От какого источника ОАО «РЖД» осуществляет электроснабжение ст. Казначеевка в настоящее время (после ограничения ООО «Союзпромонтаж» перетока)? Представить копии подтверждающих документов (при наличии информации по данному вопросу).

4. Филиалу ОАО «РЖД» Трансэнерго Московская дирекция по энергообеспечению в срок **до 4 декабря 2015 года** представить следующие документы и информацию:

4.1. Почему Общество, и филиал в частности, отказывается взять на свой баланс (посредством договора купли-продажи, аренды, иное) электрические сети, через которые осуществляется электроснабжение его объектов?

4.2. Пояснить, в связи с чем ОАО «РЖД», его филиал, не осуществляют ремонт своих сетей (объектов электросетевого хозяйства), влияющих на безопасность сетей ООО «Союзпромонтаж»?

4.3. Имеются ли иные источники, в том числе собственные сети, для электроснабжения (осуществления перетока, передачи электрической энергии) объектов ОАО «РЖД», расположенных на ст. Казначеевка? Если да, указать какие?

4.4. Поставляется ли в настоящее время электроэнергия на ст. Казначеевка? Если да, указать от какого источника.

4.5. В чьей собственности находятся узел учета электроэнергии, ячейка № 6, через которую снабжаются объекты ОАО «РЖД»? Соответствуют ли они требованиям нормативных актов, правил, СНиПов, др.?

Явка заявителя, ответчиков по делу или их представителей (с доверенностями на участие в рассмотрении дела) **обязательна**.

Примечание:

1. С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, контактный телефон: 8 (4872) 36-49-58.

2. Полномочия сторон должны быть подтверждены соответствующими документами.

3. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью уполномоченного лица и скреплены печатью юридического лица.

4. Информация, составляющая в соответствии с Федеральным законом «О коммерческой тайне» коммерческую тайну, должна иметь гриф «Коммерческая тайна» с указанием ее обладателя (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения).

5. В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные, осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу, в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства. Непредставление в территориальный антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанного органа, а равно представление в территориальный антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.