

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

640000, г. Курган, ул. М. Горького, 40
(3522) 46-39-85

тел., факс 8

Решение №63

г. Курган

Резолютивная часть решения оглашена 24 ноября 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 02 декабря 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии — Гагарина И.В. — руководитель Курганского УФАС России;

Члены комиссии:

Белова А.В. - начальник отдела Курганского УФАС России;

Демидов В.Я. – старший государственный инспектор Курганского УФАС России;

Ефремова Л.В. - государственный инспектор Курганского УФАС России,

рассмотрев дело № 63 по признакам нарушения ОАО «Курганэнерго» (место нахождения: 640003, г. Курган, ул. Невежина, 3), пункта 9 части 1 статьи 10, части 1 статьи 10, части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном составлении актов о бездоговорном потреблении электрической энергии потребителям ООО «Шумихинский энергосбыт», выразившееся в создании препятствий доступу ООО «Шумихинская электросеть» на товарный рынок, выразившееся в распространении ложных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции)

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту - Курганское УФАС России) возбуждено дело №63 по признакам нарушения ОАО «ЭнергоКурган» (далее по тексту – Общество, Ответчик) пункта 9 части 1 статьи 10, части 1 статьи 10 и части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

26 февраля 2013 года в Управление федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступило заявление ООО «Шумихинская электросеть» (г. Шумиха, кв-л Новостроек, 17) на действия ОАО «ЭнергоКурган». Из заявления следовало, что 11 февраля 2013 года в адрес ООО «Шумихинская электросеть» (далее — Заявитель, ООО «ШЭС») обратилось ООО «Шумихинский энергосбыт» в интересах ИП Б. Т.А. с указанием на незаконные действия ОАО «ЭнергоКурган» по составлению акта №81224 о бездоговорном потреблении электрической энергии и предписанием заключить договор энергоснабжения. ООО «Шумихинская электросеть» сообщило, что на заявление о наличии договора энергоснабжения с ООО «Шумихинский Энергосбыт» представитель ОАО «ЭнергоКурган» пояснил, что данный договор является недействительным, сети, к которым присоединены установки ИП Б.Т.А. имеют опосредованное присоединение к сетям ОАО «ЭнергоКурган», а ООО «Шумихинская электросеть» не является сетевой организацией, что не соответствует действительности. Заявитель указал на наличие у ООО «Шумихинская электросеть» статуса территориальной сетевой организации.

В адрес ООО «Шумихинская электросеть» поступают сведения от ООО «Шумихинский энергосбыт» о наличии у последнего аналогичных обращений потребителей. По сведениям ООО «Шумихинская электросеть», ОАО «ЭнергоКурган» распространяет недостоверные сведения об отсутствии у заявителя статуса электросетевой организации и опосредованности присоединения сетей потребителей к сетям ОАО «ЭнергоКурган», что не соответствует действительности.

25 апреля 2013 года в Курганское УФАС России обратилось ООО «Шумихинский Энергосбыт», с заявлением, содержащим в себе жалобу на действия ОАО «ЭнергоКурган» по направлению уведомлений о досудебном урегулировании спора потребителям электрической энергии ООО «Шумихинский энергосбыт» с требованием оплаты бездоговорного потребления электрической энергии, а также со ссылкой на отсутствие у потребителя договора на покупку электрической энергии с гарантирующим поставщиком либо энергосбытовой организацией, что не соответствует действительности, так как обратившиеся потребители имеют заключенные договоры с ООО «Шумихинский Энергосбыт». В адрес ООО «Шумихинский энергосбыт» поступают обращения потребителей электрической энергии, получивших аналогичные уведомления от ОАО «ЭнергоКурган», которые надлежащим образом исполняют свои обязательства по оплате электрической энергии перед ООО «Шумихинский энергосбыт». Указанные потребители опасаются введения ограничения режима потребления ОАО «ЭнергоКурган». Действия ОАО «ЭнергоКурган» создают угрозу расторжения договоров потребителями с ООО «Шумихинский энергосбыт», создается угроза причинения ООО «Шумихинский энергосбыт» убытков в виде реального ущерба, а также наносится ущерб деловой репутации, что неизбежно приведет к невозможности заключения новых договоров. Таким образом, действиями ОАО «ЭнергоКурган» ущемляются права и законные интересы потребителей электрической энергии

ООО «Шумихинский энергосбыт», а также ООО «Шумихинский энергосбыт».

16 мая 2013 года в Курганское УФАС России поступило коллективное обращение хозяйствующих субъектов – потребителей электрической энергии ООО «Шумихинский энергосбыт» (ИП Н.В.П., ИП А. О.Н., ИП Б. Н.В., ИП В. М.В., ИП Г. Л.С., ИП Г. Р.З., ИП Г. И.Т., ИП Г. Р.Ш., ИП Г. Э.Г., М.В.П., Р. И.В., С. А.А., С. О.М., У. А.А., Х. Н.А., Х. Р.А., Ш. Р.Г., ООО «Транзит», ООО «Диана», ООО «Ритм», РТПО «Надежда», Сафакулевской ЦПО, ООО «Бахус») на действия ОАО «ЭнергоКурган» по факту составления актов о бездоговорном потреблении электрической энергии и направлении уведомлений о досудебном урегулировании спора в которых содержится требование о заключении договора энергоснабжения. Потребители указывают на наличие договорных отношений с ООО «Шумихинский энергосбыт» и факт оплаты за поставленную электрическую энергию данному Обществу. Потребители не согласны с требованием ОАО «ЭнергоКурган» повторно оплатить поставленную электрическую энергию.

31 мая 2013 года аналогичное обращение передано на рассмотрение Курганского УФАС России Департаментом промышленности, транспорта, связи и энергетики Курганской области.

31 мая 2013 года в Курганское УФАС России поступило заявление ИП С. О.Д. в отношении ОАО «ЭнергоКурган» по аналогичным основаниям.

13 мая 2013 года Приказом о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено настоящее дело.

К рассмотрению настоящего дела в качестве заинтересованных лиц привлечены: ИП Б.Т. А., ООО «Контакт», ООО «Сибирь», ИП С. О.Д., ИП КФХ Ш. Р.Н., ООО «Терра Плюс».

В ходе рассмотрения дела ООО «Шумихинская электросеть» поддержало доводы письменных пояснений по делу, также сообщило, что ОАО «ЭнергоКурган» составило акты о бездоговорном потреблении в отношении потребителей, имеющих договоры энергоснабжения с ООО «Шумихинский энергосбыт», в интересах которых отношения по передаче электрической энергии урегулированы с ООО «Шумихинская электросеть», а также в отношении потребителей электрической энергии, имеющих договоры на оказание услуг по передаче электрической энергии с ООО «Шумихинская электросеть». При наличии указанных договоров, у Ответчика отсутствовали правовые основания для составления актов о бездоговорном потреблении электрической энергии. ОАО «ЭнергоКурган» на основании составленных актов о бездоговорном потреблении электрической энергии направило в адрес потребителей уведомления о досудебном урегулировании спора, согласно которым обязало таких потребителей оплатить бездоговорное потребление электрической энергии и заключить договор энергоснабжения с гарантирующим поставщиком. ООО «Шумихинская электросеть» имеет статус сетевой организации и имеет право оказывать услуги по передаче электрической энергии потребителям, имеющим присоединение к своим сетям. По мнению ООО «Шумихинская электросеть», действия Ответчика по делу нарушают часть 1 статьи 10, часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела №63 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Шумихинский энергосбыт» поддержало доводы письменных пояснений по делу. Представители ООО «Шумихинский энергосбыт» представили перечень потребителей, в отношении которых ОАО «ЭнергоКурган» составлены акты о бездоговорном потреблении электрической энергии и уведомления о досудебном урегулировании спора, а также копии судебных актов в отношении данных потребителей ООО «Шумихинский энергосбыт» согласно которым ОАО «ЭнергоКурган» отказано во взыскании стоимости бездоговорного потребления электрической энергии с данных потребителей. Незаконность действий ОАО «ЭнергоКурган» установлена данными судебными актами. Между ООО «Шумихинский Энергосбыт» и потребителями заключены договоры энергоснабжения. В свою очередь ООО «Шумихинский энергосбыт» урегулировало договорные отношения с гарантирующим поставщиком ОАО «Энергосбытовая компания «Восток» заключив договор купли-продажи электрической энергии № 60600002 от 22.03.2010 года. Таким образом, бездоговорное потребление электрической энергии у потребителей ООО «Шумихинский энергосбыт» отсутствует.

03 июля 2014 года ОАО «ЭнергоКурган» было переименовано в ОАО «Курганэнерго».

В ходе рассмотрения дела №63 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Курганэнерго» поддержало доводы письменных пояснений по делу. По мнению ответчика, рассматриваемые Комиссией действия ОАО «Курганэнерго» не нарушают антимонопольное законодательство. Причиной составления актов о бездоговорном потреблении ОАО «Курганэнерго» является отсутствие у Общества сведений о наличии у потребителей действующих договоров энергоснабжения с энергосбытовой организацией ООО «Шумихинский энергосбыт». ООО «Шумихинский энергосбыт» не урегулировало отношения по купле – продаже электрической энергии в интересах данных потребителей с ОАО «ЭК «Восток». ОАО «Курганэнерго» во исполнение своей обязанности, предусмотренной действующим законодательством, приобрело у ОАО «ЭК «Восток» потери электрической энергии, то есть объем электрической энергии, не вошедший в полезный отпуск гарантирующего поставщика в отношении тех потребителей, с которыми у гарантирующего поставщика имеются договоры энергоснабжения (купли - продажи) электрической энергии. В целях выявления причин образовавшихся потерь электрической энергии в январе – феврале 2013 года ОАО «Курганэнерго» на территории города Шумиха, сел Альменево и Сафакулево выявлены факты потребления электрической энергии лицами, в отношении которых у гарантирующего поставщика отсутствуют договорные отношения, связанные с поставкой электрической энергии. Информация о том, что у данных потребителей заключены договоры энергоснабжения с ООО «Шумихинский энергосбыт» стала известна ОАО «Курганэнерго» только в ходе судебных разбирательств по взысканию задолженности за бездоговорное потребление с таких потребителей. Причиной сложившейся ситуации является введение в заблуждение потребителей ООО «Шумихинский энергосбыт» относительно того, что Общество имеет право реализации им электрической энергии. По мнению ОАО «Курганэнерго», ООО «Шумихинская электросеть» не является сетевой организацией, поскольку является незаконным владельцем электрических сетей и не имеет установленного регулирующим органом тарифа на услуги по передаче электрической энергии. Для установления законности

оснований владения и пользования ООО «Шумихинская электросеть» объектами электросетевого хозяйства ОАО «Курганэнерго» заявлено ходатайство о проведении экспертизы. Данное ходатайство было удовлетворено.

К рассмотрению дела №63 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заинтересованного лица привлечено ОАО «ЭК «Восток». Представители ОАО «ЭК «Восток» поддержали доводы письменных пояснений по делу, а также позицию ОАО «Курганэнерго».

В ходе рассмотрения дела ООО «Терра Плюс» сообщило, что Общество является сельскохозяйственной организацией. Ранее у ООО «Терра Плюс» был договор с ОАО «Энергосбыт». ОАО «ШМКЭС» произвели отключение от электроснабжения. В настоящее время у Общества заключен договор с ООО «Шумихинский энергосбыт». Обязательства по данному договору ООО «Терра Плюс» исполняет надлежащим образом.

ИП С. О.Д. в ходе рассмотрения дела поддержала требования заявителей по делу, а также сообщила, что письмо от ОАО «ЭнергоКурган» расценила как требование об оплате долга за электрическую энергию. Акт о бездоговорном потреблении составлен в ее отсутствие. ИП С. сообщила, что имеет договор энергоснабжения с ООО «Шумихинский энергосбыт», который в свою очередь имеет договор с гарантирующим поставщиком. Плату за электрическую энергию ИП С. вносит регулярно.

К рассмотрению настоящего дела в качестве заинтересованного лица привлечено ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» (далее по тексту – ОАО «ШМКЭС»). Письменными пояснениями по делу №63 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «ШМКЭС» сообщило, что объекты электросетевого хозяйства, переданные ОАО «ШМКЭС» по договорам купли – продажи ООО «Стройкомплект», ООО «Бастион» и ООО «Элтис» не истребованы и находятся в пользовании ООО «ШЭС».

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам относительно подлежащих выяснению обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии являются естественно – монопольным видом деятельности.

ОАО «Курганэнерго» оказывает услуги по передаче электрической энергии, что является естественно – монопольным видом деятельности.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Субъект естественной монополии занимает доминирующее положение в границах принадлежащих ему сетей.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о наличии доминирующего положения ОАО «Курганэнерго» на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в географических границах

присоединенных сетей на территории Курганской области.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что ООО «Шумихинская электросеть» с декабря 2011 года владело и пользовалось объектами электросетевого хозяйства с целью предоставления потребителям услуг по передаче электрической энергии по следующим основаниям:

1. Договор о техническом обслуживании и использовании в производственных целях электросетевого комплекса с. Целинное от 01.12.2011г, заключенный с ОАО «ШМКЭС»;
2. Договор №4 аренды объектов электросетевого хозяйства от 01.12.2011г., заключенный с ООО «Элтис»;
3. Договор аренды имущества №2 от 30.11.2011г, заключенный с ООО «Бастион»;
4. Договор №3 аренды имущества от 30.11.2011г, заключенный с ООО «Стройкомплект».

В свою очередь ООО «Элтис», ООО «Стройкомплект», ООО «Бастион» приобрели данное имущество у ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сеть» на основании следующих договоров купли – продажи имущества:

1. Договор №1 купли – продажи имущества от 12.01.2010г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Элтис»;
2. Договор №2 купли – продажи имущества от 19.01.2010г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Элтис»;
3. Договор №1 купли – продажи имущества от 02.06.2011г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Бастион»;
4. Договор №2 купли – продажи имущества от 02.06.2011г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Бастион»;
5. Договор №3 купли – продажи имущества от 03.06.2011г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Стройкомплект».

Вместе с тем, ОАО «Курганэнерго» в ходе рассмотрения дела №63 о нарушении антимонопольного законодательства заявлен довод об отсутствии у ООО «ШЭС» законных оснований владения объектами электросетевого хозяйства.

С 9 июля 2013 года до 28 апреля 2014 года рассмотрения настоящего дела было приостановлено до получения экспертного заключения. В качестве эксперта привлечено ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ».

Перед экспертами были поставлены следующие вопросы:

1. Является ли имущество, указанное в договорах купли – продажи имущества №1 от 12.01.2010г, №2 от 19.01.2010г, №1 от 02.06.2011г, №2 от 02.06.2011г, №3 от 03.06.2011г, заключенных между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Элтис», ООО «Бастион», ООО «Стройкомплект» соответственно (далее - договоры), неразрывно связанными с землей, перемещение которого без несоразмерного ущерба его назначению невозможно, или не является?
2. Является ли имущество, указанное в договорах купли продажи имущества №1 от 12.01.2010г, №2 от 19.01.2010г, №1 от 02.06.2011г, №2 от 02.06.2011, №3 от 03.06.2011, заключенных между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Элтис», ООО «Бастион», ООО «Стройкомплект» соответственно частями имущественного

комплекса (сложной вещи), неразрывно связанного с землей, перемещение которого без несоразмерного ущерба его назначению невозможно, или не является?

Экспертным заключением от 05.03.2014г даны следующие ответы на поставленные вопросы:

1. имущество, указанное в договорах купли – продажи имущества №1 от 12.01.2010г, №2 от 19.01.2010г, заключенных между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Элтис», в договоре купли – продажи имущества №3 от 03.06.2011г, заключенного между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Стройкомплект» является фактически линиями электропередач и трансформаторными подстанциями, которые объединены с целью их использования по общему назначению, в том числе посредством электрических сетей третьих лиц, служат общей функциональной цели – распределение и передача электрической энергии до потребителей (физических и юридических лиц) в городе Шумиха Шумихинского района Курганской области и могут служить своему функциональному назначению только в соединении с земельным участком, на котором они расположены, следовательно, являются частями имущественного комплекса (сложносоставной вещью), неразрывно связанного с землей, перемещение которых без несоразмерного ущерба его назначению невозможно;
2. имущество, указанное в договоре купли – продажи имущества №1 от 02.06.2011г, заключенном между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Бастион», является фактически линиями электропередач и трансформаторными подстанциями, которые объединены с целью их использования по общему назначению, служат общей функциональной цели – распределение и передача электрической энергии до потребителей (физических и юридических лиц), а также уличного освещения в с. Альменево Альменевского района Курганской области и могут служить своему функциональному назначению только в соединении с земельным участком, на котором они расположены следовательно, является частями имущественного комплекса (сложносоставной вещью), неразрывно связанного с землей, перемещение которого без несоразмерного ущерба его назначению невозможно;
3. имущество, указанное в договоре купли – продажи имущества №2 от 02.06.2011г, заключенных между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Бастион», является фактически линиями электропередач и трансформаторными подстанциями, которые объединены с целью их использования по общему назначению, в том числе посредством электрической энергии до потребителей (физических и юридических лиц), а также уличное освещение в селе Сафакулево Сафакулевского района Курганской области и могут служить своему функциональному назначению только в соединении с земельным участком, на котором они расположены, следовательно, является частями имущественного комплекса (сложной вещью), неразрывно связанного с землей, перемещение которого без несоразмерного ущерба его назначению невозможно.

Судебным актом по делу №А34-8068/2011, вступившим в законную силу 11.08.2014г вышеназванные договоры отчуждения имущества ОАО «ШМКЭС» признаны недействительными (ничтожными), имущество, переданное по данным договорам, подлежит передаче законному владельцу ОАО «ШМКЭС».

Исходя из письменных пояснений ОАО «ШМКЭС» данное имущество на день принятия настоящего решения не истребовано из владения и пользования ООО «ШЭС».

На основании вышеизложенного, Курганским УФАС России установлено, что ООО «Шумихинская электросеть» фактически оказывало услуги по передаче электрической энергии потребителям в г. Шумиха, с. Целинное, с. Альменево, с. Сафакулево Курганской области в период с декабря 2011 года по день принятия настоящего решения без утвержденного в установленном законом порядке тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (далее по тексту - Основные положения №442), бездоговорное потребление электрической энергии - самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, кроме случаев потребления электрической энергии в отсутствие такого договора в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

Согласно пункта 40 Основных положений №441 существенными условиями договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) на ряду с прочими является точка (точки) поставки по договору.

Пунктом 55 Основных положений №442 установлено, что договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией заключается в простой письменной форме и содержит следующие обязательные условия: существенные условия соответствующего договора в том числе и точка (точки) поставки по договору.

Согласно пункта 56 Основных положений №442 факт наличия у энергосбытовой (энергоснабжающей) организации права распоряжения электрической энергией (мощностью) считается подтвержденным на дату начала продажи электрической энергии (мощности) по договору, заключенному с потребителем (покупателем), если таким договором установлено, что дата и время начала продажи электрической энергии (мощности) в точках поставки по договору определены не ранее чем дата и время, с которых энергосбытовая (энергоснабжающая) организация начинает приобретать электрическую энергию (мощность): по договору с гарантирующим поставщиком в отношении точек поставки по заключенному с потребителем (покупателем) договору, обеспечивающему продажу ему электрической энергии (мощности).

Факт наличия у энергосбытовой (энергоснабжающей) организации права распоряжения электрической энергией (мощностью) считается подтвержденным в течение срока действия договора, если энергосбытовая (энергоснабжающая) организация продолжает приобретать электрическую энергию (мощность) по указанным договорам в отношении точек поставки по заключенному с потребителем (покупателем) договору, обеспечивающему продажу ему электрической энергии (мощности).

Таким образом, по договору купли – продажи электрической энергии между гарантирующим поставщиком и энергосбытовой организацией должны быть согласованы конкретные точки поставки электрической энергии.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что между ОАО «ЭК «Восток» (гарантирующий поставщик) и ООО «Шумихинский энергосбыт» (энергосбытовая организация) заключен договор купли – продажи электрической энергии №60600002 от 22.03.2010г, согласно которого гарантирующий поставщик поставляет электрическую энергию, а энергосбытовая организация обязуется принять электрическую энергию в согласованном объеме и оплатить ее. Приложением №1 утвержден перечень точек поставки электрической энергии.

Проанализировав данный договор, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что по состоянию на даты составления ОАО «Курганэнерго» актов о бездоговорном потреблении в отношении потребителей ООО «Шумихинский энергосбыт», последним не были урегулированы отношения по купле – продаже электрической энергии в интересах таких потребителей с ОАО «ЭК «Восток».

Данный факт установлен также и судебными актами по взысканию ОАО «Курганэнерго» бездоговорного потребления с потребителей ООО «Шумихинский энергосбыт», в отношении которых составлены акты о бездоговорном потреблении.

Таким образом, у ООО «Шумихинский энергосбыт» отсутствовали законные основания распоряжения электрической энергией в точках поставки данных потребителей.

Согласно пункта 57 Основных положений №442 если у энергосбытовой (энергоснабжающей) организации отсутствует или прекратилось право распоряжения электрической энергией (мощностью), поставляемой в точках поставки по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности), то для владельца энергопринимающих устройств, в целях снабжения электрической энергией которых был заключен такой договор, наступают предусмотренные настоящим документом и иными нормативными правовыми актами последствия бездоговорного потребления электрической энергии в определяемом в соответствии с настоящим пунктом объеме потребления, которое не обеспечено продажей по договору с такой энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией.

Сетевая организация, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены указанные энергопринимающие устройства, в течение 1 дня со дня, когда ей стало известно о факте бездоговорного потребления, направляет владельцу указанных энергопринимающих устройств уведомление, содержащее указание на отсутствие у энергосбытовой (энергоснабжающей) организации права распоряжения электрической энергией в соответствующих точках поставки по договору, с требованием:

заключить в соответствии с настоящим документом в течение 30 дней со дня получения уведомления договор, обеспечивающий продажу электрической энергии (мощности);

оплатить электрическую энергию (мощность), потребленную указанными

энергопринимающими устройствами за весь период, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии.

Объем потребления электрической энергии (мощности) в этом случае рассчитывается в соответствии с [разделом X](#) настоящего документа.

При установленных Комиссией обстоятельствах, у ОАО «Курганэнерго» отсутствовала информация о сложившихся договорных отношениях между ООО «Шумихинский энергосбыт» с потребителями, не включенными в перечень точек поставки по договору купли – продажи электрической энергии №60600002 от 22.03.2010г и имелись правовые основания для проведения проверки обоснованности потребления электрической энергии указанными потребителями ООО «Шумихинский энергосбыт».

Оценивая представленные в материалы дела копии уведомлений о досудебном урегулировании спора (далее по тексту - уведомление), направленные ОАО «Курганэнерго» в адрес потребителей, в отношении которых составлены акты о бездоговорном потреблении электрической энергии в период январь – февраль 2013 года, Комиссия отклоняет доводы заявителей по делу о том, что данные уведомления содержат в себе угрозу ограничения электроснабжения потребителей, а также навязывание заключения договора энергоснабжения исключительно с гарантирующим поставщиком по следующим основаниям.

Уведомления являются типовыми. Из текста уведомления следует, что ОАО «Курганэнерго» не имеет намерения инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии в отношении указанных потребителей. Целью данного уведомления является исключительно намерение Ответчика обратиться в суд для установления обстоятельств сложившейся ситуации.

Кроме того, в уведомлении указано, что потребителю необходимо заключить договор либо с гарантирующим поставщиком, либо с энергосбытовой организацией, имеющей право распоряжаться электрической энергией в соответствующей точке поставки. Таким образом, ОАО «Курганэнерго» не ограничивало перечень лиц, с которыми может быть заключен договор энергоснабжения (купли – продажи электрической энергии), гарантирующим поставщиком. Указанная формулировка соответствует требованиям Основных положений №442.

Согласно пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии частью 1 статья 14 Закона о защите не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом [тайну](#).

Сведения о том, что ООО «Шумихинский энергосбыт» не урегулировало отношения по обеспечению электрической энергией с гарантирующим поставщиком в интересах потребителей, в отношении которых ОАО «Курганэнерго» составило акты о бездоговорном потреблении, соответствуют действительности и не могут расцениваться как нарушение части 1 статьи 10 и части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции. Так, ООО «Шумихинский энергосбыт» составило соответствующее дополнительное соглашение о включении в перечень точек поставки по договору купли – продажи электрической энергии №60600002 от 22.03.2010г о включении объектов указанных потребителей только 01.04.2013г. Данное соглашение согласовано с ОАО «ЭК «Восток» 28 июня 2013г.

На основании вышеизложенного, нарушений пункта 9 части 1 статьи 10, части 1 статьи 10 и части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции в рассматриваемых действиях ОАО «Курганэнерго» не установлено.

Руководствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частями 1 - 4 статьи 41](#), [статьей 48](#), [частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать положение ОАО «Курганэнерго» доминирующим на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в географических границах Курганской области.

2. Прекратить рассмотрение дела №63 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Курганэнерго».

Председатель Комиссии _____ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: _____ А.В. Белова

_____ В.Я. Демидов

_____ Л.В. Ефремова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.