

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии - <...>; членов Комиссии: <...>,

в присутствии представителей заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Меридиан»: <...> (доверенность от 08.06.2012г.),

в присутствии представителя ответчика - Государственного унитарного предприятия Оренбургской области «Стройзаказчик»: <...> (директор, паспорт <...> <...> (доверенность № 2-13 от 20.06.2013г.),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Меридиан» (далее – ООО «Меридиан», заявитель) на действия организатора торгов Государственного унитарного предприятия Оренбургской области «Стройзаказчик» (далее – ГУП «Стройзаказчик», ответчик) (вх. № 7113к от 06.09.2013г.) на действия **организатора торгов ГУП Оренбургской области «Стройзаказчик»**, при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ 31300463933, Заключение договора на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши», шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ № 31300526299, путём нарушения организатором торгов порядка организации и проведения торгов,

#### УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Меридиан» (вх. № 7113к от 06.09.2013г.) на действия **организатора торгов ГУП «Стройзаказчик»**, при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ 31300463933, Заключение договора на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши», шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ № 31300526299, путём нарушения организатором торгов порядка организации и проведения торгов.

Жалоба подана в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №

135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 9365 от 10.09.2013г.).

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов **ГУП «Стройзаказчик»** выставлено требование о приостановлении конкурса до рассмотрения указанной жалобы по существу (исх. № 9366 от 10.09.2013г.).

Рассмотрение жалобы назначено на 13 сентября 2013г. в 09 часов 00 минут.

Из содержания жалобы следует, что 13.08.2013г. на официальном сайте

<http://zakupki.gov.ru/> размещено извещение № 31300463933 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург».

28.08.2013 года Заказчиком был подписан протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, которым определено, что в п. 2 раздела «Условия исполнения договора, являющегося критерием оценки заявок» у ООО «Меридиан» отсутствует следующая информация:

1. О количестве квалифицированных (аттестованных) специалистов в штате организации, показатель - «количество человек».
2. О наличии у участника конкурса опыта по разработке градостроительной документации, показатель - «количество лет».

Протоколом № 2 от 30.08.2013 года рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе ООО «Меридиан», в сведениях о решении членов комиссии, заказчиком были по тем или иным причинам отклонены все 4 (четыре) компании, подавшие заявки.

Причина отказа ООО «Меридиан» была указана та же, а именно - непредставление в заявке показателей квалификации участника конкурса и опыта оказанных услуг по критериям:

1. Количество, квалифицированных (аттестованных) специалистов в штате организации;
2. Наличие у участника конкурса опыта по разработке градостроительной документации.

В заявке на участие ООО «Меридиан» в конкурсе направленной 20.08.2013 года были приложены копии договоров на выполнение работ соответствующих предмету конкурса и акты выполненных работ (10 договоров, 10 актов выполненных работ), копии квалификационных аттестатов (33 аттестата), копии дипломов (4 диплома), копии договоров о приеме на работу (38 договоров) и копии трудовых книжек (44 книжки).

П.2 пп. «в» Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок», определен показатель- качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, не предусматривающий указания квалификации участника в количестве человек и наличие опыта- в количестве лет. Количественный показатель в годах, не является объективным критерием, поскольку опыт выполнения аналогичных работ за определенный период фактически не отражает объем и качество выполненной участником конкурса работы.

02.09.2013 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком - ГУП «Стройзаказчик» была размещена закупка по лоту № 31300526299 на заключение договора на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши», шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ ООО «Меридиан» считает, что количество договоров с приложенными актами выполненных работ определенно говорит об имеющемся опыте выполнения работ участником конкурса, а количество документов, подтверждающих квалификацию персонала - о количестве квалифицированных (аттестованных) специалистов в штате организации.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, и указал на то, что заказчик необоснованно отклонил заявку ООО «Меридиан» по причине не предоставления показателей квалификации участника конкурса и опыта оказанных услуг.

Ответчик в ходе рассмотрения дела вменяемое нарушение не признал, по основаниям, изложенным в возражениях (вх. № 7234 от 10.09.2013г.) на жалобу.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 и ч. 1, 2 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государственные унитарные предприятия при закупке товаров, работ, услуг руководствуются Законом «О закупках отдельными видами юридических лиц», а так же утвержденным положением о закупке.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП «Стройзаказчик» утверждено приказом директора от 01.07.2013 г. № 1-13 и опубликовано на официальном сайте 30.07.2013 г.

30.07.2013г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 31300463933 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши» шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург» в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд **ГУП «Стройзаказчик».**

**28.08.2013г. была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.**

**Согласно протоколу № 1 от 28.08.2013г. вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе было подано 4 заявки.**

**В соответствии с протоколом № 2 от 30.07.2013г. рассмотрения заявок к участию в открытом конкурсе не допущен ни один из участников, открытый конкурс признан не состоявшимся.**

**ООО «Меридиан» отказано в допуске к участию в конкурсе по причине несоблюдения пункта 3.3.1. конкурсной документации, а именно: не предоставление в заявке по форме 1.4.3.показателей квалификации участника конкурса и опыта оказанных услуг по критериям:**

**-количество квалифицированных (аттестованных) специалистов в штате организации;**

**-наличие у участника конкурса опыта по разработке градостроительной документации.**

Пунктом 3.3.1. конкурсной документации установлено требование о том, что заявка на участие в конкурсе, которую предоставляет участник размещения заказа, должна быть подготовлена по форме, представленной в разделе 1.4., в соответствии с указаниями, изложенными в настоящем разделе, в информационной карте конкурса и в форме заявки на участие в конкурсе (Форма 1.4.3.).

В соответствии с приложением № 1 к информационной карте конкурса «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе» установлен порядок оценки заявок и значение критерия.

В соответствии с п. 2 приложения № 1 «Квалификация участника конкурса и опыт оказанных услуг» рейтинг присуждаемый заявкам участников конкурса, определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik}$$

Где:

$R_{ci}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$C_{ik}$  – значение в баллах (средне арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в конкурсе по  $k$ -му показателю, где  $k$  – количество установленных показателей.

**-количество квалифицированных (аттестованных) специалистов в штате организации;**

**от 16 и более: 25 баллов;**

**от 8 до 15 (включительно): 15 баллов;**

**от 1 до 7 (включительно): 7 баллов.**

**-наличие у участника конкурса опыта по разработке градостроительной документации.**

**6 и более лет: 30 баллов;**

**5 и более лет (но не менее 6 лет): 20 баллов;**

**3 года и более (но не менее 5 лет): 10 баллов;**

**менее 3 лет: 0 баллов**

Таким образом, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе по формулам расчета и значению критерия предусматривают количественные показатели.

В ходе заседания комиссия, изучив заявку ООО «Меридиан» пришла к выводу о том, что заявителем 21.08.2013 г. была подана заявка на участие в Открытом конкурсе на 509 страницах, которая была зарегистрирована под №1. Вместе с тем, в заявке на участие в Открытом конкурсе, поданной ООО «Меридиан», отсутствуют сведения о показателях квалификации участника конкурса и опыта оказанных услуг по критериям:

- Количество квалифицированных (аттестованных) специалистов в штате организации;
- Наличие у участника конкурса опыта по разработке градостроительной документации,

в количественном выражении.

Кроме того, в подтверждение показателя квалификации участника конкурса и опыта оказанных услуг по критерию «Наличие завершенных договоров на разработку градостроительной документации» заявителем представлены копии 10 договоров и актов выполненных работ, 4 из которых заключены и выполнены иным юридическим лицом (ООО «НПФ «Меридиан»), а на одном отсутствует подпись и печать заказчика работ.

Подпунктом 4 п. 6.1.6 конкурсной документации предусмотрено, что участнику отказывается в допуске к участию в конкурсе в случае:

- несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Таким образом, комиссия приходит к выводу о том, что отклонение заявки ООО «Меридиан» на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург» извещение № 31300463933, является обоснованным.

Вместе с тем, довод заявителя, изложенный в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 N 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» комиссия признает необоснованным, поскольку Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 N 722 принято в соответствии со [статьей 28](#) Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и не распространяется на закупочную деятельность ГУП «Стройзаказчик» в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пп.4 п. 4 ч. 9.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП «Стройзаказчик» обоснованность закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) без учета стоимости закупок определяется Заказчиком с учетом следующих обстоятельств:

- если открытый конкурс признан несостоявшимся в связи с тем, что ни одна из заявок, предложений не соответствует документации.

**02.09.2013г.** на официальном [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещен протокол № 3-13 от 02.09.2013г. решения конкурсной комиссии о проведении закупки у единственного поставщика.

По решению конкурсной комиссии заключен договор № 1-13 от 03.09.2013г. на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши», шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ответчика при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ 31300463933, Заключение договора на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши», шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ № 31300526299, нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1–3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Меридиан» (вх. № 7113к от 06.09.2013г.) на действия **организатора торгов ГУП «Стройзаказчик»**, при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в

микрорайоне «поселок Ростоши шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ 31300463933, Заключение договора на выполнение работ по разработке градостроительной документации: «Разработка проекта планировки и проекта межевания территории в границах: ул. Новая в микрорайоне «поселок Ростоши», шоссе Нежинское, граница муниципального образования «город Оренбург», заказ № 31300526299, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>