

## РЕШЕНИЕ

Смоленское УФАС России

*Резолютивная часть решения оглашена 20 июня 2013 г.*

*В полном объеме решение изготовлено 27 июня 2013 г.*

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

рассмотрев дело № 02/13-К по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Варавкиным Александром Александровичем пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

без участия представителей Заявителя – индивидуального предпринимателя К\*\*\* и Ответчика по делу – индивидуального предпринимателя В\*\*\*, извещенных в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области 13.06.2013 (вх. № 1478/05) поступило ходатайство индивидуального предпринимателя В\*\*\* с просьбой рассмотреть дело № 02/13-К о нарушении антимонопольного законодательства без его участия.

В Смоленское УФАС России 18.06.2013 (вх. № 489/05) поступило ходатайство индивидуального предпринимателя К\*\*\* с просьбой рассмотреть дело № 02/13-К о нарушении антимонопольного законодательства без его участия.

Комиссия Смоленского УФАС России, рассмотрев и обсудив представленные ходатайства индивидуального предпринимателя В\*\*\* и индивидуального предпринимателя К\*\*\* о рассмотрении дела без их участия, приняла решение удовлетворить заявленные ходатайства, так как материалов дела достаточно для рассмотрения дела по существу, и рассмотреть дело № 02/13-К о нарушении антимонопольного законодательства без участия Заявителя и Ответчика.

Приказом Смоленского УФАС России от 03.06.2013 в отношении индивидуального предпринимателя В\*\*\* было возбуждено дело № 02/13-К о нарушении антимонопольного законодательства и вынесено Определение о назначении дела № 02/13-К о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 20.06.2013 в 9 час. 30 мин. Основанием для возбуждения дела

послужили следующие обстоятельства.

В Смоленское УФАС России 12.04.2013 (вх. № 972/05) поступило заявление индивидуального предпринимателя К\*\*\* (далее – Заявитель), который в своем заявлении сообщает следующее.

В начале февраля 2013 года он узнал от своих покупателей, что индивидуальным предпринимателем В\*\*\* (зарегистрирован в ноябре 2012 года) организована деятельность в области торговли запчастями, деталями и принадлежностями для автомобилей, маслами, смазками и т. п.

В нарушение его прав, в соответствии с Гражданским законодательством, Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», индивидуальный предприниматель В\*\*\* использует в своей предпринимательской деятельности коммерческое обозначение «Автогамма», а именно: на вывеске магазина, на вывеске режима работы магазина, расположенного на Киселевском рынке (г. Смоленск, ул. Рыленкова, дом 22) и на визитных карточках.

Заявитель считает, что действия В\*\*\* являются недобросовестной конкуренцией, так как противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить ему убытки, а также, наносят вред его репутации. Среднемесячный объем реализации товаров в его магазине в I квартале 2013 года снизился по сравнению с IV кварталом 2012 года в 1,8 раза. Своими действиями В\*\*\* вводит в заблуждение потребителей и контрагентов, с которыми он работает.

Предпринимательской деятельностью в области торговли запчастями, деталями и принадлежностями для автомобилей, маслами, смазками и прочее в магазине «Автогамма» Заявитель занимается с 08.07.1998. Со дня открытия и до 24.08.2012 магазин располагался по адресу: г. Смоленск, ул. Кашена, дом 2. С 01.09.2012 и по настоящее время магазин находится по адресу: г. Смоленск, ул. 25 Сентября, дом 1. Заявитель организовал и развивал магазин на протяжении 14 лет, создал значительный ассортимент товаров, который имеется всегда в наличии в магазине, и покупателям не приходится ждать нужной запчасти для ремонта автомобиля под заказ. Заявитель неоднократно рекламировал магазин по торговле автомобильными деталями, узлами и принадлежностями для иномарок с коммерческим обозначением «Автогамма», о чем свидетельствует рекламный аудиоролик от 27.06.2011, приложенный к заявлению.

Коммерческое обозначение «Автогамма» Заявитель, на основании сохранившихся представленных документов, использует с 2001 года по настоящее время.

Заявитель считает, что ему, как правообладателю, принадлежит исключительное право использования коммерческое обозначение «Автогамма» в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему магазина любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в договорах и на иной документации, в переписке с контрагентами, в объявлениях и рекламе, его употребление для индивидуализации магазина становится известным на товарном рынке в пределах г. Смоленска и Смоленской области.

Заявителем 16.03.2013 В\*\*\* была направлена претензия, с требованием в пятидневный срок с момента её получения прекратить использование коммерческого обозначения «Автогамма» в его предпринимательской деятельности (торговле запчастями, деталями и принадлежностями для автомобилей, маслами, смазками и пр.), и коммерческое обозначение его торговой деятельности не должно быть тождественно или сходно до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма».

30.03.2013 Заявитель получил от В\*\*\* неоднозначный ответ на претензию о том, что название на вывеске магазина будет изменено в ближайшее время.

Однако, по состоянию на 12.04.2013, в магазин «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\* обращаются покупатели с визитными карточками «Автогамма» индивидуального предпринимателя В\*\*\*

Заявитель просит Смоленское УФАС России оградить его от недобросовестной конкуренции, наложить полный запрет на использование индивидуальным предпринимателем В\*\*\* в его предпринимательской деятельности, в том числе путем указания на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, объявлениях и рекламе, визитках и прочее, коммерческого обозначения «Автогамма», принадлежащего ему, как правообладателю исключительного права на такое обозначение.

К заявлению прилагались материалы, свидетельствующие о признаках недобросовестной конкуренции в действиях индивидуального предпринимателя В\*\*\*

В Смоленское УФАС России 06.05.2013 от Заявителя поступило дополнение к заявлению от 12.04.2013, в котором сообщается о том, что В\*\*\* изменил название магазина «Автогамма» на «Автомама», но, по состоянию на 05.05.2013, на вывеске режима работы магазина (к заявлению прилагались фотографии), и на визитных карточках он продолжает использовать коммерческое обозначение «Автогамма» и тем самым продолжает вводить в заблуждение потребителей и контрагентов, с которыми он работает.

Заявителем, в подтверждение того, что указанные выше факты недобросовестной конкуренции индивидуального предпринимателя В\*\*\* отрицательно сказываются на его экономической деятельности, 11.06.2013 представлена справка об объемах реализации товаров в магазине «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\*, согласно которой среднемесячный объем реализации товаров в магазине в I квартале 2013 года снизился по сравнению с IV кварталом 2012 года в 1,8 раза.

Комиссия Смоленского УФАС России, рассмотрев все материалы дела, установила следующее.

Индивидуальный предприниматель К\*\*\*, согласно выписке из ЕГРИП от 09.06.2012 № 2263, осуществляет деятельность с 08.07.1998; основной вид экономической деятельности - «торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями» (код ОКВЭД 50.3).

Индивидуальный предприниматель В\*\*\*, согласно выписке из ЕГРИП от 17.05.2013 № 15931, осуществляет деятельность с 26.11.2012; основной вид экономической деятельности - «торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями» (код ОКВЭД 50.3).

Таким образом, индивидуальный предприниматель К\*\*\* и индивидуальный предприниматель В\*\*\* осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке, а именно, торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями для иномарок, и являются конкурентами.

Заявитель на вывеске и на визитных карточках использует коммерческое обозначение «Автогамма», как средство индивидуализации коммерческого предприятия – магазина «Автогамма», с 2001 года по настоящее время, что подтверждают следующие документы:

- ассортиментный перечень товаров для продажи в торговом помещении «Автогамма» ЧП К\*\*\* по адресу: г. Смоленск, ул. Кашена, дом 2 (по группам товаров: автозапчасти к автомобилям импортного производства, масла и смазки, автохимия), согласованный в 2001 году с заместителем главы администрации г. Смоленска;

- акт Центра госсанэпиднадзора в г. Смоленске от 20.04.2001 по обследованию автомагазина «Автогамма» по ул. Кашена, дом 2;

- протокол осмотра (обследования) ИМНС РФ по Заднепровскому району г. Смоленска от 29.11.2001 магазина «Автогамма» по адресу: г. Смоленск, ул. Кашена, дом 2;

- договор № 13 на оказание услуг от 15.04.2005, заключенный индивидуальным предпринимателем К\*\*\* с ООО «Галлея» на изготовление световой рекламы «Автогамма» запчастей для иномарок;

- договор № 1495 на изготовление и размещение рекламной продукции от 12.10.2007, заключенный индивидуальным предпринимателем К\*\*\* с индивидуальным предпринимателем Ж\*\*\* на размещение аудиоролика на «Радио Шансон» в октябре 2007 года с рекламой магазина «Автогамма»;

- договор об охране объекта от 04.07.2008, заключенный индивидуальным предпринимателем Кузнецовым К.Г. с ООО «Беркут-2000» на охрану магазина «Автогамма» по адресу: г. Смоленск, ул. Кашена, дом 2;

- рекламный аудиоролик на радио от 27.06.2011 с рекламой магазина «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\* по адресу: г. Смоленск, ул. Кашена, дом 2;

- договор № 27091101 об оказании телематических услуг связи от 27.09.2011, заключенный индивидуальным предпринимателем К\*\*\* с ООО «Смолтелеком» на обслуживание магазина «Автогамма» по адресу: г. Смоленск, ул. Кашена, дом 2;

- письмо индивидуального предпринимателя К\*\*\* ООО «Смолтелеком» от 26.04.2012 на расторжение договора в связи с переездом магазина «Автогамма» по адресу: г. Смоленск, ул. Кашена, дом 2 в новое помещение по адресу: г. Смоленск, ул. 25

Сентября;

- письмо индивидуального предпринимателя К\*\*\* в центр продаж и обслуживания корпоративных клиентов г. Смоленск ОАО «Ростелеком» от 17.04.2012 о телефонизации помещения магазина «Автогамма» по адресу: г. Смоленск, ул. 25 Сентября, дом 1, о переносе номера телефона 21-95-64 магазина «Автогамма» и предоставлении доступа к местной телефонной сети с 01.05.2012;

- договор № 22/УС об оказании услуг по установке, монтажу и техническому обслуживанию охранной сигнализации от 25.04.2012, заключенный индивидуальным предпринимателем К\*\*\* с ООО «ЧОП «ИРБИС» на проектирование и установку охранной сигнализации в помещении магазина «Автогамма» по адресу: г. Смоленск, ул. 25 Сентября, дом 1;

- договор № 27/ОПС на оказание охранных услуг с помощью мобильной группы охраны посредством охранно - пожарной сигнализации от 01.04.2012, заключенный индивидуальным предпринимателем К\*\*\* с ООО «ЧОП «ИРБИС» на охрану материальных ценностей и имущества магазина автозапчастей для иномарок «Автогамма» по адресу: г. Смоленск, ул. 25 Сентября, дом 1;

- справка-отчет кассира - операциониста № 082 от 03.04.2013 магазина розничной торговли «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\* с копией клише контрольно-кассовой машины магазина «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\* от 28.03.2013.

Индивидуальный предприниматель В\*\*\* осуществляет деятельность в магазине «Автогамма» с января 2013 года. Согласно акту выполненных работ № 789 от 21.01.2013, по заказу индивидуального предпринимателя В\*\*\* ООО «Позитив» изготовило две вывески с использованием слова «Автогамма». Индивидуальный предприниматель В\*\*\* 14.01.2013 оплатил ООО «Позитив» за изготовление двух вывесок с использованием слова «Автогамма», что подтверждается квитанцией к приходному ордеру № 798 от 14.01.2013. Рекламная вывеска «Автогамма» размером 5,35 м. X 0,5м. была установлена на фасаде здания магазина по адресу: г. Смоленск, ул. Рыленкова, дом 22. Вывеска: «Автогамма» Автозапчасти для иномарок Режим работы с 10 до 19 Воскресенье с 10 до 17 ИП В\*\*\* ИНН 673110909606 ОГРН 312673333100050», была установлена на входной двери магазина.

Таким образом, Ответчик с января 2013 года при введении в оборот товара путем продажи автозапчастей для иномарок в магазине по адресу: г. Смоленск, ул. Рыленкова, дом 22, (Киселевский рынок) под коммерческим обозначением «Автогамма», использует на вывесках магазина и на визитных карточках коммерческое обозначение «Автогамма», которое с 2001 года используется индивидуальным предпринимателем К\*\*\*

Согласно пункту 6 статьи 1252 ГК РФ: «Если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, **коммерческое обозначение**) оказываются тождественными или сходными до

степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, **преимущество** имеет средство индивидуализации, **исключительное право** на которое **возникло ранее**. **Обладатель** такого **исключительного права может** в порядке, установленном настоящим Кодексом, **требовать** признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо **полного или частичного запрета** на использование фирменного наименования или **коммерческого обозначения**.

Для целей настоящего пункта под частичным запретом на использование понимается:

в отношении фирменного наименования - запрет на его использование в определенных видах деятельности;

в отношении коммерческого обозначения - запрет на его использование в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности».

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1538](#) ГК РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также **индивидуальные предприниматели** могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий ([статья 132](#) Кодекса) **коммерческие обозначения**, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и Реестр.

На основании пунктов 1, 2 и 3 статьи 1539 ГК РФ:

«1. **Правообладателю** принадлежит **исключительное право** использования коммерческого обозначения **в качестве средства индивидуализации** принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе **путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе**, на товарах или их упаковках, **если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории**.

2. **Не допускается** использование **коммерческого обозначения**, способного ввести в заблуждение относительно **принадлежности предприятия** определенному лицу, в частности **обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением**, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее **исключительное право возникло ранее**.

3. **Лицо**, нарушившее правила пункта 2 настоящей [статьи](#), **обязано по требованию правообладателя прекратить использование коммерческого обозначения и возместить правообладателю причиненные убытки».**

В соответствии с частью 1 статьи 1540 ГК РФ, на территории Российской Федерации **действует исключительное право на коммерческое обозначение, используемое для индивидуализации предприятия**, находящегося на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 [статьи 1 Конвенции по охране промышленной собственности \(заключена в Париже 20.03.1883; в ред. от 02.10.1979\)](#): «Объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции».

На основании [статьи 10.bis \(Недобросовестная конкуренция\) Конвенции по охране промышленной собственности \(заключена в Париже 20.03.1883\)](#):

«(1) Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.

(2) Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров».

Комиссия Смоленского УФАС России, рассмотрев фотографии вывесок магазинов и визитные карточки Заявителя и Ответчика, решила, что необходимо провести оценку сходства комбинированных обозначений «Автогамма» в соответствии с «Методическими рекомендациями по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство» (утверждены приказом Роспатента от 31.12.2009 № 197), частью 1 которых предусмотрено, что рекомендации могут быть использованы при решении вопросов о тождестве и сходстве товарных знаков, возникающих в ходе рассмотрения дел антимонопольными органами.

Учитывая, что словесные обозначения «Автогамма», используемые индивидуальными предпринимателями В\*\*\* и К\*\*\*, являются фонетически,

семантически и графически сходными, а индивидуальные предприниматели В\*\*\* и К\*\*\* осуществляют один и тот же вид деятельности - «торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями» (код ОКВЭД 50.3), поэтому, сравниваемые словесные обозначения ассоциируются друг с другом в целом, их можно признать сходными до степени смешения и, соответственно, способными ввести потребителей в заблуждение в отношении продавца однородных услуг и товаров.

Таким образом, Ответчик, при введении в оборот товара при продаже автозапчастей для иномарок использует на вывесках магазина и на визитных карточках коммерческое обозначение «Автогамма», сходное до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма» Заявителя, и тем самым вводит в заблуждение потребителей, так как преимущество имеет Заявитель, исключительное право у которого возникло ранее. Заявителю, согласно представленным документам, с 2001 года принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения «Автогамма» в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему магазина, в том числе, путем указания коммерческого обозначения на вывеске и на визитной карточке. Данное коммерческое обозначение обладает достаточными различительными признаками и является известным в пределах города Смоленска именно благодаря Заявителю. Использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения, с коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее, не допускается

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»): «недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях индивидуального предпринимателя В\*\*\*:

- противоречие действующему законодательству, а именно: вышеуказанным статьям ГК РФ, устанавливающим исключительное право на коммерческое обозначение, используемое для индивидуализации предприятия;
- противоречие международному договору - статье 10.bis (Недобросовестная конкуренция) Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.2013);



- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что индивидуальный предприниматель В\*\*\*, при введении в оборот товара, а именно, при продаже автозапчастей использует на вывесках магазина и на визитных карточках коммерческое обозначение «Автогамма», сходное до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\*, получил возможность использования положительного наработанного имиджа индивидуального предпринимателя К\*\*\* на территории города Смоленска, не прилагая каких-либо материальных затрат, и тем самым снизил издержки на продвижение своих услуг;

- способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что индивидуальный предприниматель К\*\*\*, вследствие того, что индивидуальный предприниматель В\*\*\* при продаже автозапчастей использовал на вывесках магазина и на визитных карточках коммерческое обозначение «Автогамма», сходное до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\*, лишился возможности эффективно реализовывать свои услуги, так как данные действия индивидуального предпринимателя В\*\*\* не позволили ему получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях введения в оборот услуг по продаже товаров;

- действия индивидуального предпринимателя В\*\*\* могли причинить убытки как реальные, так и в виде упущенной выгоды индивидуальному предпринимателю К\*\*\*, так как при продаже автозапчастей он использовал на вывесках магазина и на визитных карточках коммерческое обозначение «Автогамма», сходное до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\*, что вводит потребителя в заблуждение в отношении его продавца, способствует перераспределению спроса и приводит к потере части покупателей у конкурента.

Пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, а именно: «Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг».

Учитывая вышеизложенное и на основании всех материалов дела, Комиссия Смоленского УФАС России считает, что в действиях индивидуального предпринимателя В\*\*\* содержатся признаки нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» в части совершения недобросовестной конкуренции при введении в оборот товара при продаже автозапчастей для иномарок в магазине с использованием на вывесках магазина и на визитных карточках коммерческого обозначения «Автогамма», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма», исключительным правом на которое обладает индивидуальный предприниматель К\*\*\*, что тем самым вводит потребителей в заблуждение в отношении продавца товара и может

причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту.

Ответчик, в ответ на Определение Смоленского УФАС России о назначении дела № 02/13-К о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 03.06.2013 (исх. № 2219/05), письмом от 14.06.2013 представил пояснения о том, что о существовании магазина «Автогамма» он узнал в момент получения претензии от К\*\*\*, в письменном виде заверил К\*\*\* о том, что в ближайшее время вывеска на магазине будет изменена, и выполнил его требования, изменив название магазина и все вывески. Вину свою признает. Нарушения исправил.

Ответчиком, в подтверждение того, что в магазине индивидуального предпринимателя В\*\*\* изменена вывеска магазина и вывеска режима работы, были представлены копии следующих документов:

- копия счета № 7 на изготовление рекламной вывески «Автомама» индивидуальным предпринимателем Рыжиковым В.В. от 23.03.2013;

- копия акта выполненных работ от 23.03.2013 на изготовление наружной рекламной вывески по эскизу заказчика;

- фотографии измененных вывесок на магазине индивидуального предпринимателя В\*\*\*; коммерческое обозначение «Автогамма» изменено на «Автомама».

Устно Ответчик пояснил, что общее количество визитных карточек с коммерческим обозначением «Автогамма» составляет две тысячи штук. После возбуждения Смоленским УФАС России дела № 02/13-К, большая часть визитных карточек Ответчиком была утилизирована, но в настоящее время на руках у покупателей осталось около ста штук визитных карточек. Индивидуальный предприниматель В\*\*\* заказал новые визитные карточки со словом «Автомама».

Однако, каких либо документов, свидетельствующих о том, что индивидуальный предприниматель В\*\*\* устранил нарушения антимонопольного законодательства в части использования на визитных карточках коммерческого обозначения «Автогамма», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма» индивидуального предпринимателя К\*\*\*, Комиссии представлено не было.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия индивидуального предпринимателя В\*\*\* нарушившими

требования пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» в части совершения недобросовестной конкуренции путем введения в оборот товара при продаже автозапчастей для иномарок в магазине с использованием на вывесках магазина и на визитных карточках коммерческого обозначения «Автогамма», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма», исключительным правом на которое обладает индивидуальный предприниматель К\*\*\*, что тем самым вводит потребителей в заблуждение в отношении продавца товара и может причинить убытки хозяйствующему субъекту - конкуренту.

2. Выдать индивидуальному предпринимателю В\*\*\* предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем прекращения незаконного использования коммерческого обозначения «Автогамма», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением «Автогамма», исключительным правом на которое обладает индивидуальный предприниматель К\*\*\*.