

08.10.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (9d8 далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 1075, возбужденное по жалобе ИП Ромасенко Ю.Н. на действия котировочной комиссии МУ «ДМИБ Железнодорожного района» г.Ростов-на-Дону (далее – заказчик), при проведении запроса котировок № 33005М/Кот «Размещение заказа на выполнение работ по валке деревьев, корчевке пней на территории сквера им.Собино Железнодорожного района г.Ростова-на-Дону», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя заказчика – <....> (доверенность от 08.10.2010г. № 1317); представителей заявителя – <...>, <...> (доверенность от 07.10.2010г. № 28),

УСТАНОВИЛА:

01.10.2010г. (вх. № 12644) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Ромасенко Ю.Н. о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок № 33005М/Кот.

Уведомлением от 05.10.2010г. исх. № 10107/03 рассмотрение жалобы было назначено Ростовским УФАС России на 07.10.2010г. на 16 часов 00 минут.

07.10.2010г. (вх. № 13029) в Ростовское УФАС России поступило ходатайство от заказчика о переносе времени и даты рассмотрения жалобы.

Уведомлением от 07.10.2010г. исх. № 10224/03 рассмотрение жалобы назначено на 08.10.2010г. на 10 часов 30 минут.

Представители заявителя пояснили, ИП Ромасенко Ю.Н. не согласен с отклонением его котировочной заявки от участия в оспариваемом запросе котировок. Указанные действия котировочной комиссии заказчика совершены в нарушение Закона, прав и интересов ИП Ромасенко Ю.Н., поскольку заявитель указал в котировочной заявке все необходимые сведения.

В возражении на жалобу представитель заказчика пояснил, что котировочная заявка ИП Ромасенко Ю.Н. была отклонена от участия в запросе котировок, поскольку не соответствовала требованиям, указанным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок (данном Технического задания).

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

17.09.2010г. заказчик разместил на официальном сайте www.torgi.donland.ru Извещение о проведении запроса котировок № 33005М/ИКот на выполнение работ по валке деревьев, корчевке пней на территории сквера им.Собино Железнодорожного района г.Ростова-на-Дону (согласно Технического задания).

В Техническом задании заказчик указал наименование работ и затрат, единицы измерения и количество:

- по п.1 – 99,1 м3;
- по п.2 – 1,02 м3;
- по п.3 – 77,8 м3;
- по п.4 – 106,8 тонн;
- по п.5 – 106,8 тонн.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.09.2010г. № 33005М/ПОКот котировочная заявка ИП Ромасенко Ю.Н. отклонена от участия в запросе котировок.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В котировочной заявке ИП Ромасенко Ю.Н. участник размещения заказа, фактически, указал количество предлагаемых к выполнению работ, несоответствующее Техническому заданию

Извещения:

- по п.1 – 99,12 м3;
- по п.2 – 1,023 м3;
- по п.3 – 77,84 м3;
- по п.4 – 106,85 тонн.

Следовательно, действия котировочной комиссии заказчика, выразившиеся в отклонении котировочной заявки ИП Ромасенко Ю.Н. от участия в оспариваемом запросе котировок, законны и обоснованны.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ea2 ИП Ромасенко Ю.Н. необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко