

ООО «Аргумент»

241011,г.Брянск,ул Софьи
Перовской,83

241050,г.Брянск,пр-т Ст. Димитрова,д.44

РЕШЕНИЕ

«22» августа 2016 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

..... – заместитель руководителя управления – начальник отдела естественных монополий и рекламы,

члены Комиссии:

..... – зам. начальника отдела естественных монополий и
рекламы,

..... – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,
рассмотрев дело № 42 в отношении ООО «Аргумент» по признакам нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии
представителя ООО «Аргумент»

УСТАНОВИЛА:

**Сотрудниками Брянского УФАС России
в августе 2016г. в холле здания Брянской
областной больницы №1, обнаружено
распространение рекламы
косметического средства «Оксидат
торфа плюс», следующего содержания:
«Эффективность при лечении кожных
заболеваний: - распространенных форм
псориаза, аллергического, атопического
и подострого дерматитов, - хронических
форм экземы, включая детскую, -
трофических язв и лишая. В тяжелых
случаях более эффективно использовать
совместно с экстрактом для ванн
«Оксидат торфа плюс гель». В комплексе
оба препарата дают отличный результат!
Не является лекарственным средством и
БАД. тел....».**

Согласно п. 6 ч. 5 ст. 5 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов

профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Также ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Так в данной рекламе, объектом рекламирования является косметическое средство «Оксидат торфа плюс» при рекламировании которого не допустимо указание на лечебные свойства и положительное влияние на течение болезни, так как данное средство не является лекарственным и БАД.

Таким образом, при рекламировании косметического средства «Оксидат торфа плюс» искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, что свидетельствует о наличии признаков нарушений требований Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных [п. 6 ч. 5 ст. 5](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 3 указанного закона рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Между ГАУЗ «Брянская областная больница №1» и ООО «Аргумент» заключено Соглашение №012 от 25.03.2014г. В соответствии с п. 1.4 Соглашения ООО «Аргумент» периодически размещает собственную информацию на специально предусмотренных местах стенда. Согласно указанным документам ООО «Аргумент» в июле 2016г., являясь рекламораспространителем, в рамках реализации Соглашения разместил на стенде рекламу косметического средства «Оксидат торфа плюс». Согласно п.5.1 указанного Соглашения ответственность за содержание рекламы, размещаемой на информационном стенде и ее соответствие. Таким образом, ООО «Аргумент» является рекламораспространителем информации о косметическом средстве «Оксидат торфа плюс», размещаемую в холле здания Брянского клинико-диагностического центра.

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу о косметическом средстве «Оксидат торфа плюс», размещаемую в холле здания Брянской областной больницы №1 не соответствующую требованиям п. 6 ч. 5 ст. 5, ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».
2. Не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства о

рекламе в связи с устранением нарушений до рассмотрения дела.
3. Не возбуждать дело об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме «22» августа 2016 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: