

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	«.....»	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	«.....»	-	специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	«.....»	-	заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на основании обращения гражданина провела внеплановую проверку действий Муниципального учреждения «Социальная сфера» Озерского городского округа, Администрации Озерского городского округа по соблюдению законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на оказание услуг по пультовой охране (по средствам тревожной кнопки) объектов (общежитий), расположенных по адресу: Челябинская область, г. Озерск, ул. Уральская, д.3, ул. Уральская, д.4, ул. Уральская, д.7, ул. Менделеева, д. 10 (извещение № -169300044214000567) (далее – Аукцион), в присутствии представителей Администрации Озерского городского округа (далее – Уполномоченный орган), МУ «Социальная сфера» Озерского городского округа (далее - Заказчик), действующих на основании доверенности от 05.03.2015 № 01-02-18/187, Устава учреждения,

#### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 26.02.2015 поступило обращение гражданина, содержащее сведения о том, что Заказчиком в нарушение части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в документацию об Аукционе включены требования к производственным мощностям участника закупки

Извещение о проведении Аукциона размещено в единой информационной системе 21.11.2014.

Начальная (максимальная) цена контракта – 360 000 рублей.

Контракт по итогам Аукциона не заключен, поскольку решением Контрольно-счетной палатой Озерского городского округа от 18.12.2014 № 02-20/118 Заказчику отказано в согласовании закупки у единственного исполнителя в порядке, предусмотренном пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Челябинского УФАС России, что нарушение законодательства о контрактной системе допущено неумышленно, при составлении документации об Аукционе использовался опыт иных заказчиков.

*Изучив материалы дела, проведя внеплановую проверку, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе Комиссия, пришла к следующим выводам.*

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлен запрет на включение в документацию о закупке требований к наличию у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для выполнения работ (оказания услуг), являющихся предметом контракта.

Согласно пункту 1 документации об Аукционе объем работ указан в техническом задании (Приложение № 1 к части 3 «Техническая часть» документации об Аукционе).

В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64, части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе разделом 2 Технического задания документации об Аукционе установлены требования к Исполнителю: опыта пультовой охраны объектов, пульта централизованной охраны, охранных подразделений и оперативной группы, радиостанций и мобильных средств охраны.

2. В нарушение части 3 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе Заказчиком не указан вид работ (услуг), на выполнение (оказание) которых участники закупки должны иметь лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

3. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе Заказчиком в пункте 18 Информационной карте документации об Аукционе не определен вид работ (услуг), на выполнение (оказание) которых участники закупки должны иметь лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

4. В нарушение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе Заказчиком в пункте 5.2 проекта контракта неправомерно установлено требование к способу обеспечения исполнения контракта путем передачи в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита).

5. В нарушение части 9 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта отсутствует положение о том, что Заказчик освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

*Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе,*

#### РЕШИЛА:

Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 1, 2 части 1, части 3 статьи 64, части 3 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 2 части 5 статьи 66, части 9 статьи 34, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии

«.....»