

РЕШЕНИЕ

27 ноября 2009г. г.Кызыл

Резолютивная часть решения принята 16.11.2009г.

Решение в полном объеме изготовлено 27.11.2009г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя комиссии:	Долгих О.М.	- руководителя управления;
Членов комиссии:	Сватикова А.И.	- ведущего специалиста – эксперта антимонопольного контроля и рекламы
	Оюн А.М.	- специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы
	Агаповой О.В.	- специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля и рекламы.

Рассмотрев дело № 04-04-02/13-09, возбужденное по признакам нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе» индивидуальным предпринимателем "..."(далее по тексту – ИП "...", по факту распространения на фасаде здания расположенного по адресу: г. Кызыл, пер. Загородный, 25, наружной рекламы с надписью «ПИВО НА РАЗЛИВ», с изображением кружки с пивом, без надписи о предупреждении чрезмерного употребления пива.

В отсутствии надлежащим образом извещенного ИП "..."

УСТАНОВИЛА:

29.09.2009г. Тывинским УФАС России по результатам внеплановой проверки наружной рекламы на территории г. Кызыла проведенной 18.09.2009г., возбуждено дело N 04-04-02/13-09 по признакам нарушения ИП Резаевым Ю.В. требований части 3 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2008г. № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившееся в распространении на фасаде здания расположенного по адресу: г.Кызыл, пер. Загородный, 25 наружной рекламы с надписью «ПИВО НА РАЗЛИВ», с изображением кружки с пивом, без надписи о предупреждении чрезмерного употребления пива.

Определением о возбуждении дела N 04-04-02/13-09 рассмотрение дела назначено на 15.10.2009г. в 12.00ч. и предложено ИП "...представить до рассмотрения дела, следующие заверенные надлежащим образом копии документов: договора (заказа) на изготовление и размещение указанной выше наружной рекламы, с приложением акта приема – передачи выполненных работ, свидетельство о внесении в ЕГРИП, правоустанавливающие документы на павильон.

Указанное выше определение ИП "..." получено лично 24.10.2009г., что подтверждается почтовым уведомлением.

В связи с тем, что срок рассмотрения дела № 04-04-02/13-09 истекает 29.10.2009г. определением от 19.10.2009г. срок рассмотрения дела № 04-04-02/13-09 продлен до 29.11.2009г. Указанным определением от 19.10.2009г. ИП "..." определено явиться на рассмотрение дела № 04-04-02/13-09 16.11.2009г. в 15 часов 00 минут. В назначенное время и дату рассмотрения дела № 04-04-02/13-09 ИП "..." не явился, ходатайств не поступало, кроме того, ИП "..." не представлены запрошенные определением от 19.10.2009г. документы. Данное определение получено ИП "..."лично 09.11.2009г., что подтверждается почтовым уведомлением.

Таким образом, ИП "..." надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела № 04-04-02/13-09, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Изучив материалы дела, Комиссия Тывинского УФАС России установила:

В соответствии с частью 3 статьи 22 Закона о рекламе, реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

В статье 3 Закона о рекламе, даны основные понятия, в соответствии с которыми реклама - информация, распространенная любым способом, в

любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации; рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 Закона о рекламе, несет рекламораспространитель и рекламодатель.

На момент проведения внеплановой проверки наружной рекламы по г. Кызылу 18.09.2009г, на фасаде здания расположенного по пер. Загородный, 25, выявлена наружная реклама с признаками нарушения требований части 3 статьи 22 Закона о рекламе, специалистами Тывинского УФАС России сделан фотоснимок указанной наружной рекламы.

В указанном выше здании торговлей пивом и безалкогольными напитками занимается ИП "...", что подтверждается Выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 27.11.2009г. № 371.

Объектом рекламирования в данном случае является – пиво, которое реализует ИП Резаев Ю.В.

Таким образом, ИП "..." является рекламодателем и рекламораспространителем ненадлежащей наружной рекламы с надписью «ПИВО НА РАЗЛИВ», с изображением кружки с пивом, без надписи о предупреждении чрезмерного употребления пива, размешенной на фасаде здания расположенного по адресу: г.Кызыл, пер. Загородный, 25.

Пунктом 4 статьи 3 ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе» и соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **ненадлежащей** наружную рекламу пива, размещенную ИП "..."
по адресу: г. Кызыл, пер. Загородный, 25, поскольку в ней нарушены
требования части 3 статьи 22 Закона о рекламе.

2. Выдать ИП "..."
предписание о прекращении нарушения законодательства о
рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со
дня вынесения.

Председатель
комиссии:

О.М.Долгих

Члены комиссии:

А.И.Сватиков

А.М.Оюн

О.В.Агапова

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе

27.11.2009г. г. Кызыл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя комиссии:	Долгих О.М.	-	руководителя управления;
Членов комиссии:	Сватикова А.И.	-	ведущего специалиста – эксперта антимонопольного контроля и рекламы
	Оюн А.М.	-	специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы
	Агаповой О.В.	-	специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля и рекламы.

На основании своего решения от 27.11.2009г. по делу № 04-04-02/13-09, о признании ненадлежащей наружной рекламы ИП "...", размещенной на фасаде здания расположенного по адресу: г. Кызыл, пер. Загородный, 25, с надписью «ПИВО НА РАЗЛИВ», с изображением кружки с пивом, без надписи о предупреждении чрезмерного употребления пива,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП "... " до 30.12.2009г. прекратить дальнейшее нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе».
2. ИП "... " представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва письменное доказательство исполнения настоящего предписания 30.12.2009г. (с приложением фотографий и письменных пояснений).

За невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения законодательства о рекламе предусмотрена административная ответственность в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель
комиссии:

О.М.Долгих

Членов комиссии:

А.И.Сватиков

А.М. Оюн

О.В Агапова.