

РЕШЕНИЕ  
по делу №А-16/17.1-11  
11.03.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть решения оглашена 04.03.2011 г.  
В полном объеме решение изготовлено 11.03.2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, <...>, <...>, <...>, <...> в присутствии представителей: от Комитета по управлению собственностью Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и городу Мелеуз: <...>, КУС по Мелеузовскому району и г.Мелеуз, служебное удостоверение №256 от 30.11.2007г.; <...>, КУС по Мелеузовскому району и г. Мелеуз (доверенность №254 от 04.03.2011г.), от ЗАО «ОТТ-Литэкс»: <...> (доверенность б/н от 03.03.2011г.); <...> (доверенность б/н от 28.02.2011г.), рассмотрев дело №А-16/17.1-11 по признакам нарушения Комитетом по управлению собственностью Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и городу Мелеуз (453850, РБ, г. Мелеуз, ул. Воровского, 13.) пункта 3 части 3 статьи 17.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее -Управление) в соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» был направлен запрос о предоставлении информации в адрес ОГИБДД ОВД по Мелеузовскому району и г.Мелеуз (далее ОВД по Мелеузовскому району и г. Мелеуз). В ходе проверки полученной информации был осуществлен анализ условий договора о передаче объектов государственного нежилого фонда, закрепленных на праве оперативного управления в аренду без права выкупа от 20.11.2009 № 25-Г (далее - договор аренды от 20.11.2009 № 25-Г) заключенного между ОВД по Мелеузовскому району и г.Мелеуз и ЗАО «ОТТ-Литэкс» по согласованию с Комитетом по управлению собственностью Минземимущества Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и г.Мелеуз на соответствие антимонопольному законодательству.

По результатам вышеуказанного анализа установлено, что действия Комитета по управлению собственностью Минземимущества Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и г.Мелеуз выраженные в заключении договора аренды от 20.11.2009 года № 25-Г и дополнительного соглашения от 21.05.2010 года к договору аренды от 20.11.2009 года № 25-Г противоречат требованиям части 1 статьи 621 Гражданского Кодекса Российской Федерации и пункта 3 части 3 статьи 17.1 Федерального Закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 17.1 Федерального Закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, в том числе находящегося на праве оперативного управления государственного или муниципального бюджетного учреждения осуществляется по результатам проведения конкурсов или аукционов.

При этом часть 1 статьи 621 Гражданского Кодекса Российской Федерации устанавливает, что «если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок». Договор аренды заключенный в порядке статьи 621 Гражданского Кодекса Российской Федерации на новый срок является новым договором, а термин «при прочих равных условиях» подразумевает под собой условия, равные (либо не худшие) предлагаемые другим претендентам на заключение договора аренды. Отсюда следует, что для предоставления равных условий другим претендентам по заключению договора аренды Комитет по управлению собственностью Минземимущества Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и г. Мелеуз обязан был в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 17.1 Федерального Закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» провести конкурс или аукцион для заключения договора аренды на новый срок.

В своих объяснениях по делу №А-16/17.1-11, представленных в письме вх. №2155 от 02.03.2011года и в ходе заседания Комиссии, представитель ответчика пояснил, что ЗАО «ОТТ-Литэкс» согласно Федеральному закону от 24.07.07 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» является субъектом малого предпринимательства. Изначально договор аренды с ЗАО «ОТТ-Литэкс» заключен 28.11.2000 года, до издания Закона о защите конкуренции. В связи с устаревшей формой договора 20.11.2009 года договор аренды был заключен на новый срок. 21.05.2010 года по соглашению сторон было заключено дополнительное соглашения к договору, о продлении срока действия договоров.

В силу части 4 статьи 53 Закона «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 173-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.1. и 53 Федерального закона «О защите конкуренции»), заключение на новый срок без проведения торгов договоров аренды, указанных в частях 1,3 статьи 17.1. Закона «О защите конкуренции» и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого или среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого или среднего предпринимательства, указанных в части 3 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») и субъектов малого или среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых) при отсутствии на момент заключения договора аренды на новый срок оснований для его досрочного расторжения, предусмотренных гражданским законодательством, разрешается до 1 июля 2015 года.

Изучив материалы дела, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан приходит к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях Комитета по управлению собственностью Минземимущества Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и г.Мелеуз по заключению договора аренды от 20.11.2009 года № 25-Г и дополнительного соглашения от 21.05.2010 года к договору аренды.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Производство по делу №А-16/17.1-11 по признакам нарушения пункта 3 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции прекратить в виду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его направления в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от

обязанности исполнить решение антимонопольного органа.