

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 20 января 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 23 января 2015 г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев дело №02/2015 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «МебельСтиль» на действия заказчика – ОБУЗ «Курская городская детская поликлиника №8» комитета здравоохранения Курской области при определении поставщика способом электронного аукциона на поставку стульев медицинских лабораторных для нужд ОБУЗ «Курская городская детская поликлиника №8» (номер извещения 0344300030814000047), в присутствии представителя заявителя (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 13.01.2015г. поступила жалоба ООО «МебельСтиль» на действия заказчика – ОБУЗ «Курская городская детская поликлиника №8» комитета здравоохранения Курской области при определении поставщика способом электронного аукциона на поставку стульев медицинских лабораторных для нужд ОБУЗ «Курская городская детская поликлиника №8» (номер извещения 0344300030814000047), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных (далее - ФЗ «О контрактной системе...»).

По мнению заявителя, аукционной комиссией заказчика принято необоснованное решение о признании ООО «МебельСтиль» уклонившимся от заключения контракта по результатам электронного аукциона №0344300030814000047.

В представленном к рассмотрению дела письменном отзыве на доводы жалобы заявителя, заказчик указал, что действия аукционной комиссии соответствовали требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссией установлено следующее.

17.11.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт), и на сайте электронной торговой площадки ОАО «ЕЭТП» заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона №0344300030814000047.

Начальная (максимальная) цена контракта – **150 666 рублей 50 копеек**.

Согласно протоколу №1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.11.2014г., на участие в определении поставщика №0344300030814000047 было подано 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок, оба участника были допущены единой комиссией заказчика к участию в электронном аукционе.

Как следует из содержания протокола проведения электронного аукциона, в процедуре торгов принял участие только один из участников, предложивший цену заключения контракта – 149 913 рублей 17 копеек.

В соответствии с протоколом №2 рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе в электронной форме от 02.12.2014г., по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе, членами единой комиссии заказчика принято решение о соответствии аукционной заявки ООО «МебельСтиль» требованиям, установленным аукционной документацией.

В связи с тем, что в соответствии с ч.13 ст.69 ФЗ «О контрактной системе...», электронный аукцион был признан несостоявшимся, на основании ч.3.1 ст.71, п.25 ч.1 ст.93 ФЗ «О контрактной системе...», 11.12.2014г. заказчик направил обращение о согласовании возможности заключения контракта в уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на территории Курской области – комитет по экономике и развитию Курской области.

18.12.2014г. комитетом по экономике и развитию Курской области принято решение о согласовании возможности заключения государственного контракта ОБУЗ «Курская городская детская поликлиника №8» с единственным поставщиком – ООО «МебельСтиль».

31.12.2014г. заказчику от оператора электронной торговой площадки поступило уведомление о том, что участником закупки, с которым заключается контракт по итогам электронного аукциона №0344300030814000047, не подписан проект контракта и (или) документ об обеспечении исполнения контракта.

В соответствии с протоколом №3 от 31.12.2014г., на основании ч.13 ст.70, ч.5 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...», единой комиссией заказчика было принято решение о признании ООО «МебельСтиль» уклонившимся от заключения контракта по результатам электронного аукциона №0344300030814000047.

Как пояснил в ходе рассмотрения дела представитель ООО «МебельСтиль», Обществом не был подписан государственный контракт по результатам электронного аукциона №0344300030814000047, в связи с тем, что предлагаемые Обществом к поставке и указанные в первой части аукционной заявки товары – стул медицинский лабораторный РС-12 производства ЗАО «Торговля и сервис» не имеют регистрационного удостоверения.

Как указал представитель заявителя, аукционная заявка ООО «МебельСтиль» была сформирована участником в соответствии с требованиями п.38 аукционной документации, устанавливающим требования к содержанию первых и вторых частей заявок на участие в электронном аукционе. В данном пункте аукционной документации заказчиком не установлено требования о представлении участниками в составе заявки копии регистрационного удостоверения на предлагаемый к поставке товар.

По мнению заявителя, требование о представлении копии регистрационного удостоверения не было установлено заказчиком в аукционной документации.

Вместе с тем, как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, в приложении №2 «описание объекта закупки» аукционной документации, а также п.3 проекта контракта заказчиком указано: «по факту поставки товара Поставщик обязан представить заказчику в том числе копию сертификата соответствия (декларации о соответствии), копию регистрационного удостоверения».

В соответствии с требованием п.3 ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», а также положениями аукционной документации заказчика, представления указанных документов в составе аукционной заявки не требовалось.

Заказчиком обоснованно указано о необходимости представления копий сертификата соответствия (декларации о соответствии) и регистрационного удостоверения при поставке товара, так как указанные документы передаются покупателю вместе с товаром.

При таких обстоятельствах, на основании ч.13 ст.70, ч.5 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...», единой комиссией заказчика было принято обоснованное решение о признании ООО «МебельСтиль» уклонившимся от заключения контракта.

На основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, материалов, имеющиеся в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной.

2. Дело №02/2015 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.