

РЕШЕНИЕ

по делу № 13-01-11-07/392

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 26 декабря 2013 года г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 31 декабря 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: **Мироненко П.И.** – руководитель Управления;

Члены Комиссии:

Гаджиева А.В. – заместитель руководителя Управления;

Рудаков А.С. – старший государственный инспектор отдела по борьбе с картелями и контролю торговли Управления,

Дело №13-01-11-07/392 назначено к рассмотрению на 26 декабря 2013 года в 14 часов 00 минут.

На рассмотрение дела явились:

Вавилов Алексей Павлович – представитель Министерства природных ресурсов и экологии Волгоградской области (доверенность №1 от 22.11.2013);

Иные лица о дате, времени и месте рассмотрения дела, извещены, явку представителей не обеспечили.

рассмотрев дело №13-01-11-07/392 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" (ИНН: 7811505284; адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, пр-кт Обуховской обороны, 51, литер К, 602), обществом с ограниченной ответственностью "БалтСтрой" (ИНН: 7805614260; адрес: 198095, г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, 17, Офис 18) и обществом с ограниченной ответственностью "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" (ИНН: 7811481869; адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, пр-кт Обуховской обороны, 51, литер К, 602) (далее – ответчики по делу) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Дело №13-01-11-07/392 возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) от 11.09.2013 № 419 в результате рассмотрения обращения (вх. № 3797 от 11.06.2013) **Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области** (преобразованного впоследствии в Министерство природных ресурсов и экологии Волгоградской области) содержащего сведения о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Заявитель считает, что ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" нарушен пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" при участии в открытом аукционе в электронной форме (код закупки – 0129200001913001424) на выполнение изыскательских работ и разработку проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда Новый №2 на территории Ежовского сельского поселения Киквидзенского муниципального района Волгоградской области» (далее – Аукцион).

Из заявления **Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области, приложенных к нему документов, а также полученной Волгоградским УФАС России информации** следует, что 15 мая 2013 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведение открытого аукциона в электронной форме на выполнение изыскательских работ и разработку проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда Новый №2 на территории Ежовского сельского поселения Киквидзенского муниципального района Волгоградской области» (код закупки – 0129200001913001424) с начальной (максимальной) ценой контракта: 1 095 140,69 рублей.

Аукцион проводился на электронной площадке ГУП "Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности, межрегиональным связям Республики Татарстан" www.etp.zakazrf.ru.

Размещение заказа осуществлялось уполномоченным органом исполнительной власти Волгоградской области – Министерством экономики, внешнеэкономических связей и инвестиций Волгоградской области. Государственным заказчиком данного заказа является – Комитет охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области.

Обеспечение заявок на участие в аукционе установлено в размере 4,9% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 53 661,89 рублей.

Обеспечение исполнения контракта установлено в размере 29,9% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 327 447,07 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 23 мая 2013 г. в 10:00 часов.

Дата проведения аукциона: 31 мая 2013 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 28 мая 2013 г. (протокол рассмотрения первых частей заявок) для участия в аукционе было подано и допущено 4 заявки.

Непосредственно участие в аукционе на электронной площадке 31 мая 2013 г. приняли 4 участника:

ООО "БалтСтрой";

ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР";

ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ";

ЗАО "Волговодпроект".

Аукцион начался в 10 часов 50 минут 31 мая 2013 года. Далее в течение 32 минут начальная (максимальная) цена контракта была снижена ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" до 361 396,50 рублей, а затем снижена ООО "БалтСтрой" до 306 639,47 рублей, то есть более чем на 70%. Таким образом, цены предложенные ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "БалтСтрой" по сумме приближены к размеру обеспечения исполнения контракта.

Снижению начальной (максимальной) цены до 306 639,47 рублей способствовали поочередные и неоднократные действия ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" по подаче ценовых предложений, так как после предложения цены 908 966,80 рублей - ЗАО "Волговодпроект", указанные выше два участника Аукциона продолжали делать ценовые предложения направленные на понижение начальной (максимальной) цены контракта. После завершения аукциона ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" подано ценовое предложение с ценой 880 000,0 рублей.

Расчетные дата и время окончания Аукциона, по данным опубликованным на сайте электронной торговой площадки: 31.05.2013 11:43 (+04:00).

Статистика по электронному аукциону 0129200001913001426

	Дата и время	Цена	Код участника лота
1.	31.05.2013 11:42:53 (+04:00 Москва)	880 000,00 р.	261584 - ООО "Проектно- Строительное бюро "ИНТЕХ"
2.	31.05.2013 11:23:35 (+04:00 Москва)	306 639,47 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"
3.	31.05.2013 11:20:33 (+04:00 Москва)	361 396,50 р.	262143 - ООО "Проектно- Строительное бюро КОНСТРУКТОР"
4.	31.05.2013 11:19:45 (+04:00 Москва)	416 153,53 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"
5.	31.05.2013 11:18:56 (+04:00 Москва)	470 910,56 р.	262143 - ООО "Проектно- Строительное бюро КОНСТРУКТОР"
6.	31.05.2013 11:17:58 (+04:00)	525 667,59 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"

	Москва)		
7.	31.05.2013 11:16:53 (+04:00 Москва)	580 424,62 р.	262143 - ООО "Проектно- Строительное бюро КОНСТРУКТОР"
8.	31.05.2013 11:15:47 (+04:00 Москва)	635 181,65 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"
9.	31.05.2013 11:11:34 (+04:00 Москва)	689 938,68 р.	262143 - ООО "Проектно- Строительное бюро КОНСТРУКТОР"
10.	31.05.2013 11:10:32 (+04:00 Москва)	744 695,71 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"
11.	31.05.2013 11:09:38 (+04:00 Москва)	799 452,74 р.	262143 - ООО "Проектно- Строительное бюро КОНСТРУКТОР"
12.	31.05.2013 11:08:40 (+04:00 Москва)	854 209,77 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"
13.	31.05.2013 11:07:55 (+04:00 Москва)	908 966,80 р.	262404 - ЗАО "Волговодпроект"
14.	31.05.2013 11:07:04 (+04:00 Москва)	914 442,50 р.	262143 - ООО "Проектно- Строительное бюро КОНСТРУКТОР"
15.	31.05.2013 11:03:23 (+04:00 Москва)	1 018 480,56 р.	262404 - ЗАО "Волговодпроект"
16.	31.05.2013 11:03:16 (+04:00 Москва)	969 199,53 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"
17.	31.05.2013 11:01:38 (+04:00 Москва)	1 023 956,56 р.	262143 - ООО "Проектно- Строительное бюро КОНСТРУКТОР"
18.	31.05.2013 10:59:07 (+04:00 Москва)	1 084 200,00 р.	261584 - ООО "Проектно- Строительное бюро "ИНТЕХ"
19.	31.05.2013 10:55:03 (+04:00 Москва)	1 078 713,59 р.	262404 - ЗАО "Волговодпроект"
20.	31.05.2013 10:53:32 (+04:00 Москва)	1 084 189,29 р.	262578 - ООО "БалтСтрой"
21.	31.05.2013 10:51:02 (+04:00 Москва)	1 089 664,99 р.	262404 - ЗАО "Волговодпроект"

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 04 июня 2013 г. заявка ООО "БалтСтрой" признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в соответствии пунктом 1 части 6 статьи 41.44 Федерального закона № 94-ФЗ и пунктом 5.3.6.2. Раздела 1 документации об аукционе, в связи с не предоставлением копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)).

Заявка ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" также признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в соответствии пунктом 1 части 6 статьи 41.44 Федерального закона № 94-ФЗ и пунктом 5.3.6.2. Раздела 1 документации об аукционе, в связи с не предоставлением копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)).

При этом заявка ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в соответствии пунктом 1 части 6 статьи 41.44 Федерального закона № 94-ФЗ и пунктом 5.3.6.1. Раздела 1 документации об аукционе, в связи с отсутствием копии учредительных документов (полной копии Устава общества).

Из трёх лиц - ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ", ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР", чьи заявки были признаны не соответствующим требованиям, жалобу на действия аукционной комиссии, связанные с отклонением второй части заявки, подало только ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" (вх. №3837 от 14.06.2013). Решением комиссии УФАС по Волгоградской области по делу №13-06/04-293 от 19.06.2013 указанная жалоба признана необоснованной.

Описанное выше поведение ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ", ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" было реализовано также при участии в электронных аукционах: №0129200001913001426, 0148300022213000090, 0155200002213001095; ООО «СПБВОДХОЗ»[\(1\)](#), ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" на аукционах

№0172300005113000049, 0372200004513000033, 0372200004513000035,
0372200114713000007.

Так на вышеуказанных аукционах происходила следующая ситуация:

№0148300022213000090: ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" снижают цену с 2 707 391,45 рублей до 203 054,39 и 216 591,35 рублей соответственно, ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" делает предложение (последнее по аукциону) выше указанных, но ниже предложений других – 950 000,00 рублей; заявки ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" признаются несоответствующими.

№0155200002213001095: ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "БалтСтрой" снижают цену с 3 500 000,00 рублей до 204 718,94 и 243 653,85 рублей соответственно, ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" делает предложение (последнее по аукциону) выше указанных, но ниже предложений других – 1 490 000,00 рублей; заявка ООО "БалтСтрой" признана несоответствующей.

№0172300005113000049: ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "БалтСтрой" снижают цену с 471 659,00 рублей до 39 546,34 и 44 667,61 рублей соответственно, Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие по очистке и благоустройству водоемов и прилегающих территорий СПБВОДХОЗ» делает предложение (последнее по аукциону) выше указанных, но ниже предложений других – 279 800,00 рублей; заявка Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-Строительное Бюро КОНСТРУКТОР» признана несоответствующей.

№0372200004513000033: ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "БалтСтрой" снижают цену с 237 429,89 рублей до 46 298,90 и 58 170,39 рублей соответственно, Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие по очистке и благоустройству водоемов и прилегающих территорий СПБВОДХОЗ» делает предложение (последнее по аукциону) выше указанных – 235 000,00 рублей; участвовали в аукционе только данные организации.

№0372200004513000035: ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" снижают цену с 710 002,69 рублей до 93 245,71 и 44 667,61 рублей соответственно, Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие по очистке и благоустройству водоемов и прилегающих территорий СПБВОДХОЗ» делает предложение (последнее по аукциону) выше указанных, но ниже предложений других – 700 000,00 рублей.

№0372200114713000007: ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "БалтСтрой" снижают цену с 299 086,28 рублей до 35 678,07 и 50 632,38 рублей соответственно, Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие по очистке и благоустройству водоемов и прилегающих территорий СПБВОДХОЗ» делает предложение (последнее по аукциону) выше указанных, но ниже предложений других – 168 000,00 рублей.

Во всех вышеперечисленных торгах складывалась ситуация, когда две организации снижают цену контракта более чем в два раза и занимая первое и второе место по итогам аукциона не заключают контракт с заказчиком (в силу

несоответствия заявки либо отказа от заключения контракта), а третья организация, подавшая предложение по цене контракта выше чем у указанных двух организаций, но ниже чем у иных участников аукциона, становится победителем по аукциону.

Для выяснения обстоятельств, касающихся участия рассматриваемых организаций в Аукционе, Управлением направлено письмо электронной торговой площадке о предоставлении информации (исх. №07-13/3120 от 25.06.2013). В ответ на указанное письмо ГУП "Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности, межрегиональным связям Республики Татарстан" представлены запрашиваемые сведения и документы (эл. вх. №1573 и 1568 от 27.06.2013), из которых установлено следующее.

- ООО "БалтСтрой" при подаче заявки указано:

Юридический адрес	Контактное лицо	Телефон	Адрес электронной почты	Дата и время подачи заявок	ФИО лица, подавшего заявку
198095; Субъект РФ: Санкт-Петербург; Улица: Стачек; Дом: 17; Офис: 18;	Балан Екатерина Васильевна	7 952 2636145	ooobaltstroy@bk.ru	23.05.2013 09:48:02 (+04:00)	Балан Екатерина Васильевна

IP-адрес, с которого подавалась заявка

145.255.234.154

IP-адрес, с которого делались предложения о цене контракта

145.255.234.154

Согласно выписки из ЕГРЮЛ ФНС России местом государственной регистрации общества является г.Санкт-Петербург, пр.Стачек, 17, оф. 18. Общество создано 18 февраля 2013 г., к видам экономической деятельности которого не отнесены работы (архитектурная деятельность, проведение изыскательских и проектных работ), являющиеся предметом аукциона. Единственным учредителем и генеральным директором данного общества является Балан Екатерина Васильевна.

- ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" при подаче заявки указано:

Юридический адрес	Контактное лицо	Телефон	Адрес электронной почты	Дата и время подачи заявок	ФИО лица, подавшего заявку
192029; Субъект РФ: Санкт-Петербург; Улица: Обуховской Обороны; Дом: 51 лит.К; Офис: 602;	Малков Антон Владимирович	7 812 6770482 / 8-951-645- 78-00	psb- konstruktor@mail.ru / malkov- anton@bk.ru	22.05.2013 11:58:23 (+04:00)	Малков Антон Владимирович

IP-адрес, с которого подавалась заявка

IP-адрес, с которого делались предложения о цене контракта

145.255.234.154

145.255.234.154

Согласно выписки из ЕГРЮЛ местом государственной регистрации общества является г.Санкт-Петербург, пр.Обуховской обороны, 51, литер К, оф. 602. Учредителем и генеральным директором общества является Малков Антон Владимирович. Единственным учредителем и генеральным директором данного общества является Малков Антон Владимирович.

- ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" при подаче заявки указано:

Юридический адрес	Контактное лицо	Телефон	Адрес электронной почты	Дата и время подачи заявок	ФИО лица, подавшего заявку
192029; Субъект РФ: Санкт-Петербург; Улица:	Малков Антон	7 812 6770482	psb- intech@mail.ru	21.05.2013 12:59:43 (+04:00)	Дидик Игорь Михайлович

Обуховской Владимирovich
Обороны; Дом:
51, литера К;
Офис: 602;

IP-адрес, с которого подавалась
заявка

145.255.234.154

IP-адрес, с которого делались
предложения о цене контракта

145.255.234.154

Согласно выписки из ЕГРЮЛ местом государственной регистрации общества является г.Санкт-Петербург, пр.Обуховской обороны, 51, литер К, оф. 602. Учредителем общества является Малкова Наталья Константиновна, генеральным директором общества является Малков Антон Владимирович.

Согласно письму №2664/07 от 30.07.2013 ООО «ОБИТ» - владельца IP-адреса: 145.255.234.154, указанный адрес выдан в пользование ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР".

На основании изложенного, установлены следующие обстоятельства:

1. ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро ИНТЕХ" находятся в группе лиц в соответствии с определением, данным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, поскольку Малков Антон Владимирович (ИНН: 781137085486) является генеральным директором в обеих организациях и единственным учредителем в ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР";
2. Заявки и предложения о цене ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро ИНТЕХ" подавались с одного IP-адреса: 145.255.234.154, принадлежащего ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР", при том, что IP-адрес является уникальным числовым идентификатором устройства (ПК, принтера и т. д.), которое является частью компьютерной сети, построенной с использованием протокола TCP/IP;
3. Заявки ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро ИНТЕХ", поданные на участие в Аукционе, однотипны по составлению и оформлению.

В соответствии с документацией по Аукциону расчёт-обоснование начальной (максимальной) цены контракта проведён ГБУ ВО «Центр сопровождения торгов»

(письмо от 23.04.2013 №1093-04).

Согласно письму ГБУ ВО «Центр сопровождения торгов» от 02.08.2013 №2480-07, данным учреждением было осуществлено согласование начальной (максимальной) цены сметной документации по обращению Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области.

Комитет охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области в письме от 09.08.2013 №10-03-11/5966 сообщил, что снижение цены работ, являющихся предметом Аукциона, в соответствии с требованиями документации по Аукциону и без убытков для проектной организации возможно за счёт исключения из начальной максимальной цены накладных расходов, плановой прибыли и налога на добавленную стоимость по работам, выполняемым проектной организацией, находящейся на упрощённой системе налогообложения.

ЗАО «Волговодпроект» в ответ на письмо Волгоградского УФАС России №07-13/3899 от 26.07.2013 в письме №220 от 09.08.2013 указало следующее:

«... при участии в аукционе № 019200001913001424 общество (прим. - ЗАО «Волговодпроект») приняло решение не делать дальнейшие предложения из-за неадекватного поведения участников код 262578 и 262143, которые начали резко понижать ценовые предложения.

Такая же ситуация сложилась при участии в аукционе № 0129200001913001424. Участники код 262130 и 262573 большими шагами играли на понижение и не было понятно до какой цены они дойдут.

Для предприятий работающих на упрощенной системе налогообложения понижение ценовых предложений возможно на уровне налога на добавленную стоимость (-18%) и уменьшение прибыли предприятия до 0%.

Стоимость согласований с государственными органами не меняется в зависимости от результатов аукциона, т.е. остается согласно аукционной документации (≈233 тыс. рублей). По требованиям аукционной документации необходимы инженерно геодезические, инженерно-геологические и инженерно-гидрометеорологические изыскания, при наличии допуска у предприятия - это необходимые затраты на командировки и ГСМ; при отсутствии допуска на эти виды работ - это оплата субподрядным организациям (≈250 тыс. рублей). Также по требованиям аукционной документации помимо проектной документации необходима разработка декларации безопасности ГТС, стоимость которой не входит в стоимость разработки проектной документации и составляет ≈121 тыс. рублей, это самый минимум.

Исходя из выше перечисленного за цены предложенные участниками равные 361 396,50 рублей и 306 639,47 рублей по аукциону № 019200001913001424 и за цены равные 349 920,80 рублей и 295 163,77 рублей по аукциону № 019200001913001426 невозможно выполнить работы по данным аукционам в соответствии с требованиями аукционной документации, без получения убытков.

После подачи участником № 261584 в 11 часов 42 минут 53 секунд 31 мая 2013 года ценового предложения равного 880 000 руб. - при аукционе № 019200001913001424,

и после подачи участником № 261574 в 11 часов 56 минут 30 секунд 31 мая 2013 года ценового предложения равного 950 000 руб. - при аукционе № 019200001913001426. ЗАО «Волговодпроект» не успело изменить свое ценовое предложение, так как цены были изменены в последние секунды 2 этапа аукционов, до этого участник № 261584 и участник № 261574 были на 4 месте, а также параллельно проводились торги еще двух аукционов, что отвлекло внимание».

ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" письмами №98/13 от 14.10.2013 и №87/13 от 14.10.2013 соответственно представлены пояснения по делу, в которых указано, что никакого соглашения между ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" не было.

ООО "БалтСтрой" пояснений по делу №13-01-11-07/392 не представлено. В ходе рассмотрения настоящего дела Волгоградским УФАС России вся корреспонденция в адрес данного ответчика направлялась по адресу: 198095, г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, 17, Офис 18, который соответствует адресу, указанному в ЕГРЮЛ ФНС России, а также адресу, указанному в заявке ООО "БалтСтрой" при участии в рассматриваемом Аукционе. Вместе с тем, вся корреспонденция Волгоградского УФАС России, направленная в адрес данного лица возвращена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу. На момент вынесения комиссией решения по делу установлено, что в Едином государственном реестре юридических лиц изменения местонахождения ответчика не зарегистрировано. Следовательно, ООО "БалтСтрой" не выполняя обязательные для всех лиц требования закона о нахождении по месту государственной регистрации постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, или иного органа, обеспечивающего связь с этим юридическим лицом, в том числе получение почтовой корреспонденции, злоупотребляет правом, поэтому неполучение корреспонденции ответчиком по адресу места нахождения организации согласно государственной регистрации в связи с отсутствием по данному адресу органа юридического лица является риском юридического лица, все неблагоприятные последствия которого несет само юридическое лицо.

Исследовав имеющиеся в деле материалы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

Пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов») установлено, что размещение государственного заказа осуществляется **в целях** обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, **эффективного использования средств бюджетов** и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции,

совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Статьей 10 ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что одним из способов размещения государственного контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг является аукцион. Под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт, в целях ФЗ «О размещении заказа», понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта.

Согласно части 4 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, на "шаг аукциона".

"Шаг аукциона" устанавливается в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае, если после троекратного объявления последнего предложения о цене контракта ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более низкую цену контракта, аукционист обязан снизить "шаг аукциона" на 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) (часть 5 статьи 37 Закона о размещении заказов).

В соответствии с частью 6 статьи 37 Закона о размещении заказов победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта, за исключением случаев, установленных [частями 6.1](#) и [6.2](#) настоящей статьи.

Таким образом, участник размещения заказа, в случае отсутствия предложений о цене контракта, предусматривающих более низкую цену, чем его предложение, от других участников аукциона, заявки которых соответствуют требованиям аукционной документации, заведомо получает возможность заключить государственный (муниципальный) контракт на наиболее выгодных условиях, которые только можно получить от участия в аукционе, то есть по максимально возможной цене с учётом предложений добросовестных участников аукциона.

ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" в ходе участия в аукционе в электронной форме (номер извещения 0129200001913001424) применяли следующую стратегию проведения:

1. ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" в течение 30 минут поочередно снижали начальную (максимальную) цену контракта до того момента, пока не убедились, что добросовестный участник аукциона (ЗАО «Волговодпроект»), введенный в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказался от конкурентной борьбы в

ходе аукциона;

2. Затем участник Аукциона ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" (сделавший всего 2 ценовых предложения: одно в начале Аукциона 4 предложение - 1 084 200,00 рублей, и последнее 21-ое предложение - 880 000,00 рублей), после утраты интереса ЗАО «Волговодпроект» и снижения начальной (максимальной) цены до 306 639,47 рублей, выждав после этого 19 минут 42 секунды, сделал ценовое предложение за 7 секунд до окончания Аукциона равное 880 000,00 рублей, то есть ниже цены, предложенной добросовестным участником аукциона (ЗАО «Волговодпроект»), но выше цен, предложенных ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР", что может быть обоснованным если ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" заранее знало, что вторые части заявок ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" будут признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе. Данное обстоятельство подтверждает факт однотипного поведения рассматриваемых лиц при участии в ряде вышеуказанных аукционах;
3. Результатом вышеуказанных действий должна была стать победа ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" в Аукционе, ввиду преднамеренного исключения ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" возможности положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними контракта по результатам торгов путём не предоставления копий выданных саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В связи с тем, что подавая заявку на участие в Аукционе участник таким образом принимает условия, изложенные в аукционной документации и в связи с публичным размещением информации об Аукционе и требований документации по Аукциону, ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" при подаче заявки на участие в Аукционе были известны условия Аукционной документации, в том числе требование о предоставлении копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации.

Следовательно, участник Аукциона должен был осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий вследствие не предоставления указанного документа, а именно невозможности заключения государственного контракта и, как следствие, невозможности получения прибыли и выполнения работ, являющихся предметом Аукциона.

ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" не оспаривался факт отклонения их заявок по причине не предоставления копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации.

Действиями (бездействием) ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" по не предоставлению копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации не соблюдаются права заказчика относительно условий

(выявленных им как лучшие), которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке и, как следствие, нарушается обеспечение публичных интересов в этих правоотношениях.

Таким образом, в действиях указанных организаций имело место преднамеренное исключение возможности заключения контракта с заказчиком.

Пунктом 1 статьи 10 Гражданского Кодекса РФ установлено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Данное поведение ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро ИНТЕХ" свидетельствует об их договоренности и наличии между ними соглашения, которое они реализовали с целью введения добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их своими противоправными действиями из конкурентной борьбы.

Описанное выше поведение указанных организаций, при проведении Аукциона и после его проведения, свидетельствует о наличии между ними соглашения направленного на поддержание цены на торгах, то есть заключения ООО "Проектно-Строительное бюро ИНТЕХ" контракта по максимально выгодной цене, с учётом ценовых предложений добросовестных участников Аукциона.

Рассматриваемые действия, с учётом наличия однотипного поведения рассматриваемых организаций при участии в аукционах, не могли быть совершены, в описанной последовательности, без полной информированности и осведомлённости каждой из рассматриваемых организаций о поведении и намерении каждой из рассматриваемых организаций следовать условиям ограничивающего конкуренцию соглашения. Совершение описанных действий ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" не отвечает признакам экономической обоснованности, разумности и добросовестности, так как не направлены на победу в Аукционе и заключение государственного контракта, а ценовые предложения явно выходят за пределы минимального уровня рентабельности.

Достигнутое между ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро ИНТЕХ" соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб потребителям.

Указанные стратегии ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро

КОНСТРУКТОР" при рациональном и законном поведении участников не могла вести к выигрышу, достижение которого не может не предполагаться при подачи заявки на участие в аукционе.

Кроме того, участники аукциона понесли определенные затраты временных, трудовых и денежных ресурсов на изготовление и подачу заявок на участие в аукционе, ввиду особых требований к содержанию, оформлению и сроку подачи заявок на участие в аукционе, установленных ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, участие в Аукционе потребовало определённых затрат хозяйствующих субъектов, так как все участники Аукциона понесли расходы, связанные с внесением обеспечения заявки в размере 53 661,89 рублей и обеспечения исполнения контракта в размере 327 447,07 рублей

Таким образом, участие в аукционе должно иметь определенный экономический смысл. В противном случае указанные затраты образует необоснованные убытки хозяйствующего субъекта.

Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Так, для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения (статья 11).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Часть 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции (в редакции, действовавшей на момент совершения оспариваемых действий) закрепляет, что совершение хозяйствующими субъектами действий по соглашению не относится к согласованным действиям.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе РФ.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Действия ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" при участии в аукционе в электронной

форме (номер извещения 0129200001913001424) являются следствием достигнутого между ними соглашения, направленного на поддержание цены на торгах и недопустимого в соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно постановлению Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 N 9966/10 по делу N A27-12323/2009 из взаимосвязанных положений [статей 11, 12, 13](#) Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении участниками договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями [статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством ([статьи 154, 160, 432, 434](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учётом принципов разумности и обоснованности.

Указанные обстоятельства в совокупности с обстоятельствами проведения аукциона в электронной форме (номер извещения 0129200001913001424), поведением на нем участников ООО "БалтСтрой", ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" свидетельствуют о заключении между ними устного соглашения, которое предусматривало поддержание цены на торгах – аукционе в электронной форме (номер извещения 0129200001913001424).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции товаром признаётся объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно п. 4 ст. 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В настоящем случае товарным рынком, на котором совершены действия ответчиков по делу, и которые рассматриваются на предмет наличия в них нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, является рынок работ по выполнению изыскательских работ и разработке проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда Поликарпов на территории Александровского сельского поселения Жирновского муниципального района Волгоградской области».

При определении продуктовых и географических границ товарного рынка использовался метод, основанный на сведениях, представленных покупателем (**Комитет охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области**) данного товара, то есть на сведениях, содержащихся в аукционной документации. Определение товара проведено на основе предмета аукциона, который позволяет определить товар – выполнение изыскательских работ и разработка проектной документации по капитальному ремонту гидротехнических сооружений. Определять взаимозаменяемые товары не требуется, так как покупатель определил конкретные требования к товару также в аукционной документации. Географические границы товарного рынка определены аукционной документацией, таким образом, участники аукциона самостоятельно определяют возможность участия в торгах.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, действия хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, должны осуществляться самостоятельно и должны быть направлены на снижение начальной (максимальной) цены.

Таким образом, в результате действий (бездействия) группы лиц - ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" и ООО "БалтСтрой" отсутствовала реальная и фактическая конкурентная борьба за выигрыш в аукционе, в связи с чем, не были достигнуты цели эффективного использования средств бюджетов, а именно экономии указанных средств, и развития добросовестной конкуренции, закреплённые в ФЗ «О размещении заказов».

С учётом вышеуказанного, поддержание цены на Аукционе произошло в результате действий группы лиц - ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" и ООО "БалтСтрой" для достижения цели – заключения государственного контракта с ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" в связи с намеренным непредоставлением ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации.

Также, следует отметить, что в ходе проведения анализа информации, размещённой на официальном сайте Российской Федерации по размещению заказа www.zakupki.gov.ru и в ЕПРЮЛ ФНС России установлено следующее.

Малков Антон Владимирович (ИНН: 781137085486) являясь генеральным директором ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и единственным учредителем последнего, также является генеральным директором ООО «СПБВОДХОЗ».

Описанная выше стратегия поведения, при участии в электронных аукционах была реализована ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ", ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" также на аукционах №0129200001913001426, 0148300022213000090, 0155200002213001095; ООО «СПБВОДХОЗ», ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" на аукционах №0172300005113000049, 0372200004513000033, 0372200004513000035, 0372200114713000007. Данное обстоятельство, с учётом подачи ответчиками по делу заявок и предложений о цене контракта с одного IP-адреса: 145.255.234.154, а также однотипности в составлении и оформлении заявок ответчиков по делу, подтверждает наличие между рассматриваемыми организациями соглашения, направленного на поддержание цены на торгах.

Таким образом, в действиях группы лиц - ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" и ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" с одной стороны и ООО "БалтСтрой" с другой стороны имеет место ограничивающее конкуренцию соглашение, заключенное в устной форме, выразившееся в намеренном поддержании цены при проведении Аукциона хозяйствующими субъектами, приведшего к ограничению конкуренции при размещении государственного заказа способом открытого аукциона в электронной форме на выполнение изыскательских работ и разработку проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда Новый №2 на территории Ежовского сельского поселения Киквидзенского муниципального района Волгоградской области» (код закупки – 0129200001913001424).

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

В соответствии с ч. 1 ст. 50 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает [предписание](#) ответчику по делу. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии [решения](#) по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

На основании пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган осуществляет полномочия по выдаче хозяйствующим

субъектам обязательных для исполнения предписаний, в том числе о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства; об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства; о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства; о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства.

В п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 отмечено, что антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в [пункте 2 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции, вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

С учетом фактических обстоятельств дела в виде завершения реализации ответчиками по делу соглашения при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение изыскательских работ и разработку проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда Новый №2 на территории Ежовского сельского поселения Киквидзенского муниципального района Волгоградской области» (код закупки – 0129200001913001424), нарушающего антимонопольное законодательство, Комиссия считает возможным не выдавать ответчикам предписания по настоящему делу.

Комиссия полагает, что принятие настоящего решения является достаточной мерой по установлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения обществом с ограниченной ответственностью "БалтСтрой" (ИНН: 7805614260; адрес: 198095, г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, 17, Офис 18) и входящих в одну группу лиц: общество с ограниченной ответственностью "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" (ИНН: 7811505284; адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, пр-кт Обуховской обороны, 51, литер К, 602), общество с ограниченной ответственностью "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" (ИНН: 7811481869; адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, пр-кт Обуховской обороны, 51, литер К, 602) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ

«О защите конкуренции», выразившийся в заключении соглашения приводящего к поддержанию цен на торгах при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение изыскательских работ и разработку проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда Новый №2 на территории Ежовского сельского поселения Киквидзенского муниципального района Волгоградской области».

2. **Передать материалы** дела 13-01-11-07/392 соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в отношении ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ", ООО "БалтСтрой" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР" по статье 14.32 КоАП РФ.

[\(1\)](#) Находится в группе лиц с ООО "Проектно-Строительное бюро "ИНТЕХ" и ООО "Проектно-Строительное бюро КОНСТРУКТОР", т.к. один генеральный директор - Малков Антон Владимирович.