

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2216/77-18 о нарушении уполномоченными органами  
порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие  
перечни процедур в сферах строительства

17.12.2018

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб о нарушении уполномоченными органами порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

...;

членов Комиссии:

...;

в присутствии:

...;

рассмотрев жалобу ИП Медведевой С.С. на действия Департамента городского имущества города Москвы (далее - Департамент) связанные с установлением для ИП Медведевой С.С. как для участника строительного рынка дополнительных административных барьеров, препятствующих реализации строительства физкультурно-оздоровительного комплекса,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ИП Медведевой С.С. от 20.11.2018 № б/н (вх. № 59501/18 от 22.11.2018, далее - Жалоба) на действия Департамента по отказу в выдаче разрешения на использование земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, для размещения подъездной дороги и тротуаров к проектируемому физкультурно-оздоровительному комплексу (далее - Объект), строительство которого будет производиться на земельном участке с кадастровым номером 77:18:0170907:28, расположенным по адресу: г. Москва, поселение Марушкинское, дер. Марушкино, уч. 2, не имеющем подъездных путей (далее - Земельный участок).

Согласно Жалобе во исполнение распоряжения Департамента от 31.08.2017 № 28128 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по адресу: г. Москва, поселение Марушкинское, дер. Марушкино, уч. 2 (Троицкий и Новомосковский административные округа города Москвы)» и протокола о результатах торгов от 18.01.2018 № 1/2018 между ИП Медведевой С.С. и Департаментом 13.02.2018 был заключен договор аренды земельного участка для целей капитального строительства № И-11-001577 (далее - Договор аренды).

Земельный участок, предоставляемый в аренду ИП Медведевой С.С. на основании Договора аренды, согласно доводам Жалобы не имеет подъездных путей, необходимых для осуществления строительства Объекта, в связи с чем ИП Медведева С.С. обратилась в Департамент с просьбой согласовать размещение подъездной дороги и тротуаров к Объекту на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, граничащему с Земельным участком. В размещении подъездной дороги и тротуаров к Объекту Департаментом ИП Медведевой С.С. было отказано.

По мнению ИП Медведевой С.С., отказ Департамента в выдаче разрешения на использование земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, граничащего с Земельным участком, противоречит действующему законодательству, устанавливает для ИП Медведевой С.С. как для участника строительного рынка дополнительные административные барьеры, препятствующие реализации строительства Объекта, и причиняет убытки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также - исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части нарушения установленных сроков осуществления процедуры,

включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства, предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства, незаконного отказа в приеме документов, заявлений, предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа, могут быть обжалованы в антимонопольный орган юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа.

Комиссией было установлено, что обжалуемые ИП Медведевой С.С. действия Департамента были рассмотрены ФАС России в рамках дела № 1-18.1-215/00-04-18. Решением ФАС России от 13.12.2018 № 04/102515/18 аналогичная жалоба ИП Медведевой С.С. (вх. ФАС России от 20.11.2018 № 191120-ЭП/18) была признана необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 4 части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

прекратить рассмотрение жалобы ИП Медведевой С.С. от 20.11.2018 № б/н (вх. № 59501/18 от 22.11.2018) на действия Департамента по отказу в выдаче разрешения на использование земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, для размещения подъездной дороги и тротуаров к проектируемому физкультурно-оздоровительному комплексу, строительство которого будет производиться на земельном участке с кадастровым номером 77:18:0170907:28, расположенным по адресу: г. Москва, поселение Марушкинское, дер. Марушкино, уч. 2, не имеющем подъездных путей.

Согласно части 22 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

члены Комиссии: