

РЕШЕНИЕ № 106-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

28 апреля 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Еременко С.Г. - главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти,

Азарова Е.И. – специалист первого разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Ада Плюс» (далее - Заявитель) на действия ООО ДОК «Сигнал» (ул. Революционная, д.91, г. Геленджик, с.Кабардинка, 353460) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку мяса и субпродуктов для нужд ООО ДОК «Сигнал» (извещение №31603339653 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) в присутствии представителей Заявителя - Т. А.А. (доверенность б/н от 12.01.2016), в присутствии представителей Организатора торгов М. Н.И. (доверенность № 21АА4663736 от 08.09.2015),

УСТАНОВИЛА

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Ада Плюс» (далее - Заявитель) на действия ООО ДОК «Сигнал» (ул. Революционная, д.91, г. Геленджик, с. Кабардинка, 353460) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку мяса и субпродуктов для нужд ООО ДОК «Сигнал» (извещение №31603339653 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 28.04.2016 года в 15-30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку в связи, с несоответствием п.п. 3.8.2. Инструкции, документация была подана не в формате PDF, а в формате JPG.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении запроса котировок.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №106-Т/2016, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

19 февраля 2016г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru ЭТП ГПБ размещена информация о проведении закупочной процедуры № 16_Сигнал_2.2._0001/8 «Поставка мяса и субпродуктов для нужд ООО ДОК «Сигнал» на 2016 год». Срок подачи закупочной документации до 15.03.2016г., подведение итогов не позднее 04.04.2016 года.

На участие в открытом запросе предложений поступило 6 заявок, в т.ч. заявка ООО «Ада плюс».

При вскрытии конкурсной заявки ООО «Ада плюс» выявлены следующие несоответствия условиям конкурсной документации:

1. Закупочная документация ООО «Ада плюс» подана частично в формате Adobe Acrobat Pro, частично в формате JPEG. Согласно п. 3.8.2.2. Конкурсной документации ООО ДОК «Сигнал» на поставку мяса и субпродуктов, электронные образы документов на участие в Запросе предложений должны быть отсканированы в отдельные файлы и размещены в отдельных папках. Документы должны быть читаемыми, иметь удобный для ознакомления разворот. Пример состава и оформления заявки на участие в запросе предложений, подготовленной в электронной форме представлен в конкурсной документации. Данное требование обусловлено тем, что ООО ДОК «Сигнал» как предприятие группы компаний Газпром при проведении конкурсных процедур размещает свои заказы на электронной торговой площадке «Газпром Банк» (ЭТП ГПБ) в подсистеме электронных закупок (АСЭЗ). Документооборот на указанной площадке в

электронном виде осуществляется в формате Adobe Acrobat Pro.

2. Сведения об отсутствии процедуры банкротства и не приостановления деятельности являются неактуальными, поскольку датированы 11 сентября 2014г. что не соответствует периоду проведения открытого запроса предложений.

3. Решение единственного участника ООО «Ада плюс» датировано 12.01.2015г., что не соответствует времени проведения запроса предложений на поставку мяса и субпродуктов, а также не конкретизирован срок, на который действительно решения единственного участника.

4. Форма 6. «Деловая репутация» не соответствует запросу предложения, так как форма предназначена для конкурсной документации № 0177/15/2.2/0062706/ЛОКВитязь/ЗП/ГОС/Э/18.11.2015г.

5. Сведения, указанные в деловой репутации, не соответствуют заявленным: ООО «Ада плюс» не указало, что Арбитражным судом Краснодарского края вынесено решение о привлечении ООО «Ада плюс» к административной ответственности по ч 1. ст.14.43 КоАП РФ. На указанное решение ООО «Ада плюс» подана апелляционная жалоба. Постановлением Арбитражного суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решений (определений) арбитражных судов, не вступивших в законную силу, решение Арбитражного суда Краснодарского края оставлено без изменения, апелляционную жалобу – без рассмотрения.

6. Форма 5. «Справка о выполнении аналогичных договоров» не соответствует проводимому запросу предложений.

7. Форма 5.2. «Справка об оказании услуг, аналогичных предмету запроса предложений» не соответствует проводимому запросу предложений.

Согласно п.2.9.4. Конкурсной документации на проведение открытого Запроса предложений на поставку мяса и субпродуктов для нужд ООО ДОК «Сигнал» (далее - Документация), Заказчик (Организатор) проводит анализ заявки на участие в запросе предложений на соответствие требованиям документации о запросе предложений, в том числе на:

- соответствие предмета заявки на участие в запросе предложений предмету закупки, указанному в документации о запросе предложений, в том числе по количественным показателям (объем оказываемых услуг);
- наличие и надлежащее оформление документов, определенных документацией о запросе предложений;
- наличие согласия Участника с условиями проекта договора, содержащегося в документации о запросе предложений;
- наличие обеспечения заявки на участие в запросе предложений, если в документации о запросе предложений установлено данное требование;
- не превышение предложения по цене договора оказание услуг (поставку товаров, выполнения работ) являющихся предметом закупки, содержащегося в заявке на участие в запросе предложений, над начальной (максимальной) ценой

предмета запроса предложений (договора), установленной, Заказчиком (Организатором);

На основании п.2.9.12 Документации по результатам анализа заявок и проверки информации об Участниках запроса предложений, проведенных Заказчиком. Комиссия правомерно отклонила заявку на участие в запросе предложений:

- несоответствия предмета заявки на участие в запросе предложений предмету закупки, указанному в документации о запросе предложений, в том числе по количественным показателям (несоответствие объема выполняемых работ);
- отсутствия документов, определенных документацией о запросе предложений, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике запроса предложений или о закупаемых товарах;

При первичном анализе представленной документации, Комиссия по рассмотрению итогов запроса предложений № 16_Сигнал_2.2._0001/8 «Поставка мяса и субпродуктов», приняла решение об отклонении заявки ООО «Ада плюс» на участие в открытом запросе предложений в электронной форме.

В соответствии с положениями ч. 10 ст. 3 Закона 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки, в порядке, установленном антимонопольным органом, в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией по делу № 106-Т/2016 в действиях Организатора торгов не установлено нарушений части 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ада Плюс» на действия ООО ДОК «Сигнал» (ул. Революционная, д.91, г. Геленджик, с.Кабардинка, 353460) при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку мяса и субпродуктов для нужд ООО ДОК «Сигнал» (извещение №31603339653 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

Е.В.Крамаренко

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова