

## РЕШЕНИЕ

27 октября 2011г. г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 27 октября 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 октября 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: - руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - начальник отдела Р. Б. Маргиев,

- специалист-эксперт Т. С. Амелькина,

рассмотрев дело № 96 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения требований ч.3 ст.22 ФЗ «О рекламе», в присутствии представителей:

лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ИП Ананских О.А. <...>,

### УСТАНОВИЛА:

В городе Грязи Липецкой области, на фасаде здания, расположенного по ул.Воровского, д.18, специалистом-экспертом отдела рекламы и недобросовестной конкуренции Липецкого УФАС России - Т.С. Амелькиной, 28 августа 2011 года была зафиксирована распространявшаяся реклама следующего содержания: «Кафе Надежда\_салаты\_горячие обеды\_всегда свежая выпечка\_всегда в продаже свежее и холодное пиво». Данная реклама была сфотографирована фотоаппаратом марки «Panasonic».

п.1 ст.3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

ч.2 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе

спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Посредством письменного запроса о предоставлении информации, направленного в администрацию Грязинского муниципального района Липецкой области, было установлено, что собственником кафе «Надежда» является индивидуальный предприниматель Ананских О.А.. В связи с этим, в адрес рекламодателя и рекламораспространителя - ИП Ананских О.А. за №4294-04 от 03.10.2011 года был сделан письменный запрос о предоставлении информации.

В ответ, ИП Ананских О.А. в своем сопроводительном письме сообщила, что договор на изготовление рекламы с рекламопроизводителем ею заключен не был, расчет осуществлялся наличными средствами, в связи с чем, данные документы отсутствуют. Также сообщила, что ею уже была исправлена данная реклама путем добавления информации о вреде чрезмерного употребления пива здоровью. Также ИП Ананских О.А. были предоставлены следующие документы: -копия паспорта; -копия выписки из ЕГРИП от 10.05.2011г. №1; -копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица серия <...> от 07.09.2001г.; -копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия <...> от 03.02.2011г.; -копия договора поставки пива, заключенного с ООО «Мега Трейд» от 17.03.2011г.; -копия договора аренды торгового оборудования, заключенного с ООО «Мега Трейд» от 17.03.2011г. с приложением; -копии расходных накладных на реализацию пива; -копия фотографии с изображением рекламы в исправленном согласно требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе виде.

В силу ч.3 ст.22 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой данным способом, такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Нарушение ИП Ананских О.А. ч.3 ст.22 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе» связано с распространением рекламы пива и напитков, изготавливаемых на его основе с отсутствием обязательной информации в виде предупреждения о вреде их чрезмерного потребления с количеством занимаемой площади для этой информации не менее чем десять процентов. Размещение рекламы пива и напитков, изготавливаемых на его основе, с обязательным предупреждением о вреде их чрезмерного потребления, с количеством занимаемой площади для этой информации, составляющей не менее чем десять процентов - залог того, что у потребителей данной продукции появится лишняя возможность осознать, что это на самом деле вредит их здоровью и, возможно, поставит под сомнение необходимость употребления данной продукции.

Таким образом, реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, распространяемая ИП Ананских О.А. в городе Грязи Липецкой области на фасаде здания, расположенного по ул.Воровского, д.18 следующего содержания: «Кафе Надежда\_салаты\_горячие обеды\_всегда свежая выпечка\_всегда в продаже свежее и холодное пиво», не содержащая обязательного предупреждения: о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на их основе, с количеством занимаемой площади для этой информации, составляющей не менее

чем десять процентов, нарушает законодательство о рекламе и, соответственно, не выполняет свою основную функцию - внушительное доведение до потребителей информации о вреде их здоровью, в случае употребления этой продукции.

В соответствии с указанными выше фактами, реклама ИП Ананских О.А. содержит признаки нарушения ч.3 ст.22 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе».

На заседании Комиссии ИП Ананских О.А. пояснила, что договор на изготовление рекламы с рекламопроизводителем ею заключен не был, расчет осуществлялся наличными средствами, в связи с чем, данные документы отсутствуют. Также сообщила, что ею уже исправлена данная реклама путем добавления информации о вреде чрезмерного употребления пива здоровью и в подтверждение данного факта предоставлена фотография рекламы в исправленном виде. Также ИП Ананских О.А. сообщила, что помещение под кафе «Надежда» арендуется ею у ОАО «Железнодорожная торговая компания» и, что предпринимателем она была зарегистрирована сравнительно недавно - всего лишь около восьми месяцев, что подтверждается предоставленной ею в Липецкое УФАС России копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. В связи с чем, нарушение рекламного законодательства было допущено ею по причине отсутствия опыта работы в данной сфере деятельности и попросила Комиссию о снисхождении при вынесении решения.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Ананских О.А., следующего содержания: «Кафе Надежда\_салаты\_горячие обеды\_всегда свежая выпечка\_всегда в продаже свежее и холодное пиво», поскольку в ней нарушены требования ч.3 ст.22 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе».
2. Не выдавать ИП Ананских О.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как нарушение законодательства о рекламе добровольно устранено.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.