



РЕШЕНИЕ № 239

14 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: *****, в присутствии представителей администрации муниципального образования «город Свирск» ***** представителей МУ «Департамент единого Заказчика» муниципального образования «город Свирск» ***** в отсутствие представителей ООО «Перспектива», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «Перспектива», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО «Перспектива» (далее заявитель) на содержание документации о проведении открытого аукциона (извещение № № 0134300032317000119) в электронной форме на строительство спортивного зала МОУ СОШ № 1 в г.Свирске (далее открытый аукцион). Заявитель считает, что в документации в нарушение требований ч.4 ст.65 Закона неверно установлен срок окончания предоставления разъяснений. Также заявитель считает, что в нарушение ст.33 Закона в отношении светильника светодиодного аварийного установлены габаритные размеры 57x1200x200 без указания величин. Заказчик по мнению заявителя устанавливает разные сроки действия обеспечения исполнения контракта в зависимости от способа обеспечения контракта, чем вводит в заблуждение участников закупки.

Уполномоченным органом в лице отдела закупок для обеспечения муниципальных нужд администрации муниципального образования «город Свирск», а также муниципальным учреждением «Департамент единого Заказчика» муниципального образования «город Свирск» (далее заказчик) представлены возражения на жалобу заявителя, согласно которым доводы жалобы заявителя являются необоснованными.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения заказчика, установила следующее.

24.03.2017г. на сайте единой информационной системы размещено извещение о проведении электронного аукциона №0134300032317000119, а также документация об электронном аукционе на строительство спортивного зала МОУ СОШ № 1 в г.Свирске (далее документация об аукционе).

В соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона, в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе, направленного участником такого аукциона, заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, для расчета даты окончания срока предоставления разъяснений документации об аукционе следует отнять от даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе три дня. Четвертый день, таким образом, будет датой окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации об аукционе.

Согласно документации об аукционе, датой окончания подачи заявок на участие в аукционе является 10.04.2017г., а дата окончания срока предоставления участникам разъяснений установлена 06.04.2017г.

Учитывая требования ч. 4 ст. 65 Закона, довод заявителя в части установления неверного срока предоставления разъяснений, не подтвердился.

В отношении доводов заявителя о нарушении требований ст.33 Закона, в части установления габаритных размеров светильника светодиодного аварийного L-School 32 Em (или эквивалент) 57x1200x200, без указания величин, установлено следующее.

Согласно отраслевого стандарта ОСТ 4.000.028-84 «Электромонтаж комплексов электросвязи, проектная документация на электромонтажные работы» габаритные размеры оборудования вносятся в следующей последовательности: «высота Н х ширина В х длина L». Подобные лампы снабжены универсальным типом крепления, позволяющим располагать лампу параллельно либо перпендикулярно относительно габаритных размеров помещения. Комиссией также установлено, что согласно информации с сайтов поставщиков светильника светодиодного аварийного L-School 32 Em, габаритные размеры указаны без указания величин.

Учитывая установленные обстоятельства, довод заявителя о нарушении ст.33 Закона, Комиссия признала необоснованным.

В отношении доводов заявителя о введении участников закупки в заблуждение в связи с установлением обеспечения исполнения контракта, Комиссией установлено следующее.

Согласно части 27 статьи 34 Закона в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет и включает в контракт условие о сроках возврата поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

В силу части 3 статьи 96 Закона, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Документацией об аукционе установлено требование обеспечения исполнения контракта в размере 20 % начальной (максимальной) цены контракта, которое составляет 6 820 300 рублей. Надлежащее исполнение обязательств генподрядчика обеспечивается безотзывной банковской гарантией, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет. Способ обеспечения исполнения контракта определяется генподрядчиком самостоятельно.

В п. 31 Информационной карты документации об аукционе установлено требование к сроку действия банковской гарантии в соответствии с ч.3 ст.96 Закона, согласно которой срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц. Условия банковской гарантии установлены требованиями ст. 45 Закона.

В соответствии с п.8.10. проекта муниципального контракта заказчик обязан вернуть денежные средства поступившие в качестве обеспечения исполнения контракта в течении 7 (семи) рабочих дней со дня утверждения полного комплекта исполнительной документации, на основании письменного требования генподрядчика.

Учитывая установленные обстоятельства Комиссия не находит нарушений Закона в положениях документации об аукционе требований, связанных с установлением обеспечения исполнения контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.