

РЕШЕНИЕ

по делу № 74-К/14

о нарушении законодательства о контрактной системе

«24» сентября 2014 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

в присутствии представителей заказчика Управления Федерального казначейства по Республике Алтай по доверенности от 24.09.2014г., рассмотрела жалобу ООО «Кодекс Ульяновск» на действия аукционной комиссии Управления Федерального казначейства по Республике Алтай при проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению прав использования комплектов справочных систем (№ 0377100001614000044).

ООО «Кодекс Ульяновск» 22.09.2014г. представило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 17.09.2014г. поступила жалоба ООО «Кодекс Ульяновск» (г.Ульяновск, ул. Юности, 5а) на действия аукционной комиссии Управления Федерального казначейства по Республике Алтай при проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению прав использования комплектов справочных систем.

Заявитель считает, что аукционная комиссия УФК по Республике Алтай при рассмотрении второй части заявки общества приняла незаконное решение о несоответствии заявки требованиям, установленным документацией об аукционе.

Предоставление решения об одобрении или о совершении крупной сделки для ООО «Кодекс Ульяновск» не является обязательным, так как участие в данном аукционе не является для него крупной сделкой.

Управлением Федерального казначейства по Республике Алтай 22.09.2014г. представлено возражение, согласно которому заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей заказчика, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными по следующим основаниям:

Согласно извещению о проведении электронного аукциона (в ред. №2) на оказание услуг по предоставлению прав использования комплектов справочных систем (№ 0377100001614000044):

- начальная (максимальная) цена контракта – 137 705,33 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок - 03.09.2014 г. 09-00;

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 05.09.2014г;

- дата проведения аукциона в электронной форме– 08.09.2014г.

В п. 20 Информационной карты аукционной документации заказчиком установлены требования к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в том числе предоставление решения об одобрении или совершении крупной сделки, либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Следовательно, установлена обязанность участника закупки предоставлять в составе второй части заявки на участие в аукционе решения об одобрении или совершении крупной сделки, только в тех случаях, если указанные действия являются для участника закупки крупной сделкой, в иных случаях предоставления такого решения не требуется.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.09.2014г. было подано 2 заявки, оба участника допущены к участию в аукционе.

По результатам электронного аукциона участниками были предложены следующие цены контракта: заявка № 8599502 - 97 909,23 руб.; №8539401 -99 661,11 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 10.09.2014г. заявка № 8599502 ООО «Кодекс Ульяновск» признана несоответствующей требованиям документации, в связи с непредоставлением участником в составе заявки решения об одобрении или о совершении по результатам аукционов сделок от имени участника такого аукциона - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки.

В соответствии с ч.1 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. **Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике**

такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Таким образом, принятие соответствующего решения аукционной комиссией обусловлено необходимостью рассмотрения всей совокупности сведений: как информации и документации, представленной участником на стадии подачи второй части заявки, так и информации и документации, содержащейся об этом участнике в реестре участников аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Более того, на оператора площадки законом возложена обязанность направления заказчику информации и документов, содержащейся в реестре участников аукциона (документы участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона № 44-ФЗ). Данная обязанность вытекает из положений п. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии УФАС по РА представители заказчика не смогли пояснить в связи с чем аукционная комиссия пришла к выводу о необходимости ООО «Кодекс Ульяновск» предоставлять решение о совершении крупной сделки (участие в данном аукционе является для участника крупной сделкой).

При анализе «скрин-шота», представленного заказчиком с электронной торговой площадки Сбербанк-АСТ «Сведения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе», Комиссией УФАС по РА установлено, что вторая часть заявки ООО «Кодекс Ульяновск» (защищенный номер <...>, порядковый № 3) содержала сведения о решении одобрения или совершения крупной сделки с максимальной суммой сделки 30 000 0000 руб.

Из вышеизложенного следует, что какая-либо неясность относительно решения об одобрении или совершении крупной сделки участника аукциона отсутствовала, аукционная комиссия располагала данной информацией, которая однозначно указывала на наличие вышеназванных сведений и соответственно вторая часть заявки ООО «Кодекс Ульяновск» в нарушение ч.2 ст. 69 Закона о контрактной системе была неправомерно признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Комиссия, оценив изложенные обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кодекс Ульяновск» на действия аукционной комиссии Управления Федерального казначейства по Республике Алтай при проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению прав использования комплектов справочных систем обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию Управления Федерального казначейства по Республике Алтай нарушившей ч.2 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в части необоснованного

признания второй части заявки ООО «Кодекс Ульяновск» несоответствующей требованиям документации об аукционе.

3. Выдать аукционной комиссии Управления Федерального казначейства по Республике Алтай предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе путем отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 10.09.2014г. и повторного рассмотрения вторых частей заявок участников.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений

законодательства о контрактной системе

«24» сентября 2014 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок на основании решения № 74-К/14 от 24.09.2014г., принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Кодекс Ульяновск» на действия аукционной комиссии Управления Федерального казначейства по Республике Алтай при проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению прав использования комплектов справочных систем, руководствуясь частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

предписывает:

1. Аукционной комиссии Управления Федерального казначейства по Республике Алтай устранить нарушения ч.2 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **путем:**

1.1 отмены протокола подведения итогов электронного аукциона № 0377100001614000044 от 10.09.2014г.;

1.2 размещения информации об отмене данного протокола на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru);

1.3 повторного рассмотрения вторых частей заявок участников электронного аукциона № 0377100001614000044 .

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **не позднее 10.10.2014г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 25 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с

требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.