

РЕШЕНИЕ

26 февраля 2016г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭСГ «Охрана труда» (далее – ООО «ЭСГ «Охрана труда») на действия заказчика - Научно-производственного объединения «ЭЛСИБ» публичное акционерное общество (далее – НПО «ЭЛСИБ» ПАО) и организатора запроса предложений - Акционерного общества «Агентство специального снабжения» (далее – АО «АСС») при проведении запроса предложений на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд НПО «ЭЛСИБ» ПАО, в присутствии представителя АО «АСС» - Курашовой «...» (доверенность № 1 от 11.01.2016г.), представителя заинтересованного лица ООО «Альфа-Аттестация» - «...» (доверенность № 13 от 26.02.2016г.), в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. № 595э от 16.02.2016г.) ООО «ЭСГ «Охрана труда» на действия заказчика - НПО «ЭЛСИБ» ПАО и организатора запроса предложений - АО «АСС» при проведении запроса предложений на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд НПО «ЭЛСИБ» ПАО.

Заявитель сообщает следующее.

Акционерным обществом «Агентство специального снабжения» (далее - Организатор) была осуществлена закупка путём проведения запроса предложений № 601143 опубликованная на <https://www.b2b-energo.ru> от 20.01.2016г., предметом которой являлось оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд НПО «ЭЛСИБ» ПАО (Заказчик). Заявителем после изучения документации было принято решение принять участие в нем.

После процедуры рассмотрения предложений и публикации протокола подведения итогов с заявками на участие в запросе предложений № 601143 от «10» февраля 2016г. заявка участника была отклонена по причине «цена коммерческого предложения не соответствует цене на ЭТП».

ООО «ЭСГ «Охрана труда» не согласно с причиной отклонения, так как:

- в 12:15, «03» февраля 2016 по московскому времени в адрес ООО «ЭСГ «Охрана

труда» был направлен Запрос на предоставление недостающих документов «Для подтверждения Вашей заявки необходимо по 03.02.2016 включительно (по московскому времени) прикрепить следующие недостающие документы: 1. Коммерческое предложение - уточнить стоимость оказания услуг; указать юридический адрес компании» со сроком исполнения до 23:59, 03 февраля 2016 по московскому времени. До окончания срока Запроса, Участником в 17:47, 03 февраля 2016 по московскому времени на площадку был загружен необходимый пакет документов.

- в 07:09, «09» февраля 2016 по московскому времени в адрес ООО «ЭСГ «Охрана труда» был направлен Запрос на предоставление недостающих документов «Для подтверждения Вашей заявки необходимо до 12:00 (МСК) 09.02.2016 прикрепить следующие недостающие документы: 1. Коммерческое предложение, подтверждающее цену предложения, объявленную на ЭТП» со сроком исполнения до 12:00 по (МСК) 09.02.2016. Так как рабочий день специалистов компании ООО «ЭСГ «Охрана труда» регламентирован и начинается с 09:00 по московскому времени, данный запрос на предоставление уточнений с временем исполнения до 12:00 по (МСК) лишил возможности специалиста, работающего с 09:00 по МСК ознакомиться с Дозапросом и в указанные сроки предоставить недостающие документы. Таким образом, заявитель считает, что Организатором был нарушен Федеральный закон 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как при указании времени предоставления документов по Дозапросу не учитывалась разница во времени и возможность дать ответ была предоставлена только организациям, находящимся в часовом поясе Организатора.

ООО «ЭСГ «Охрана труда» не согласно с причинами отклонения, указанными в протоколе № 269 от 10.02.2016 г. в связи с чем, просит: 1. Отменить протокол № 269 от 10.02.2016 г., 2. Направить корректный дозапрос на предоставление Информации с учетом разницы во времени, 3. Обязать Заказчика повторно рассмотреть поданные заявки и опубликовать протокол подведения итогов.

Жалоба ООО «ЭСГ «Охрана труда» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

АО «АСС» представило следующее возражение на жалобу.

Документацией о закупке по процедуре № 601143 установлен срок окончания подачи заявок на ЭТП 15-00 01.02.2016.

Участником процедуры ООО «ЭСГ «Охрана труда» на ЭТП 82B-Center 29.01.2016 была подана заявка с ценой предложения 211 864,41 руб. (без учета НДС).

В прикрепленном коммерческом предложении ООО «ЭСГ «Охрана труда» было указано две стоимости (без НДС): 205 000,00 р. и 211 864,41р.

Согласно п. 4.3 раздела 4 Документации о закупке Организатор вправе запросить у участника разъяснения содержания заявки на участие, предоставление недостающих документов (при необходимости).

Поскольку предоставленное ООО «ЭСГ «Охрана труда» коммерческое предложение имело противоречия по стоимости, 03.02.2016 в адрес ООО «ЭСГ

«Охрана труда» был направлен запрос с просьбой уточнить стоимость оказания услуг, указать юридический адрес компании.

В ответ на запрос Организатора закупки, ООО «ЭСГ «Охрана труда» было предоставлено коммерческое предложение со стоимостью 245 762, 71 р. (без НДС), отличной от стоимости, как указанной на ЭТП, так и указанной в первом коммерческом предложении.

В день рассмотрения заявок 09.02.2016 участнику ООО «ЭСГ «Охрана труда» повторно было предложено предоставить коммерческое предложение, подтверждающее стоимость, указанную на ЭТП в срок до 12:00 (НСК).

О времени начала рабочего дня компании ООО «ЭСГ «Охрана труда» организатору закупки достоверно не известно.

В предложенное время коммерческое предложение предоставлено не было, таким образом, цена, заявленная ООО «ЭСГ «Охрана труда» на ЭТП, не была подтверждена коммерческим предложением по установленной форме.

Согласно пп.2.1.1 п.2.1 Документации о закупке к оценке не допускаются участники конкурентной процедуры в установленные сроки, не предоставившие оформленное надлежащим образом коммерческое предложение и/или иные предусмотренные документацией о закупке документы.

Таким образом, заявка участника ООО «ЭСГ «Охрана труда» была правомерно отклонена.

Кроме того, исходя из фактических обстоятельств, в случае принятия заявки ООО «ЭСГ «Охрана труда», с учетом заявленной на ЭТП стоимости, заявке было бы присвоено не выше 5 места в ранжире.

АО «АСС» считает, что при проведении процедуры № 601143 не допущено нарушений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

АО «АСС» для нужд НПО «ЭЛСИБ» ПАО проведен запрос предложений на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд НПО «ЭЛСИБ» ПАО.

Документацией о закупке от 20.01.2016г. установлена начальная (максимальная) цена договора (цена лота) в размере 610 200,00 руб. без НДС.

Заявка на участие в конкурентной процедуре подается Организатору процедуры через ЭТП до окончания срока подачи заявок. Коммерческое предложение должно быть оформлено по шаблону, который является Приложением к настоящей документации с заполнением всех обязательных полей. Участник конкурентной процедуры вправе неограниченное число раз вносить изменения в свою заявку на ЭТП до окончания срока подачи заявок (пп. 1.2-1.4 п. 1 Документации о закупке от 20.01.2016г.).

Согласно пп. 4.3 п. 4 Документации о закупке от 20.01.2016г. организатор вправе запросить у участника разъяснения содержания заявки на участие, предоставление недостающих документов (при необходимости).

ООО «ЭСГ «Охрана труда» была подана заявка на участие запросе предложений на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд НПО «ЭЛСИБ» ПАО с ценой предложения на ЭТП 211 864, 41 рублей. При этом первоначальное коммерческое предложение заявителя имело две цены (без НДС), а именно 205 000, 00 рублей и 211 864, 41 рублей.

На основании наличия расхождений в коммерческом предложении ООО «ЭСГ «Охрана труда», руководствуясь пп. 4.3 п. 4 Документации о закупке от 20.01.2016г., организатором запроса предложений был направлен запрос об уточнении стоимости оказания услуг.

ООО «ЭСГ «Охрана труда» в ответ направлено коммерческое предложение, стоимость которого составила 245 762,71 рублей. При этом стоимость услуг, указанная на ЭТП, составила 211 864, 41 рублей.

АО «АСС» был направлен повторный запрос в адрес ООО «ЭСГ «Охрана труда». Однако в установленные сроки ООО «ЭСГ «Охрана труда» не были представлены недостающие сведения.

Заявки участников, в установленные сроки не предоставившие оформленное надлежащим образом коммерческое предложение и/или иные предусмотренные документацией о закупке документы, не допускаются (пп. 2.1.1 п. 2.1 Документации о закупке от 20.01.2016г.).

Согласно Протоколу № 269 открытого запроса предложений по поручению № 011 от 20.01.2016г. для НПО «ЭЛСИБ» ПАО от 10.02.2016г. заявка ООО «ЭСГ «Охрана труда» отклонена по причине того, что коммерческое предложение не соответствует цене на ЭТП.

Законодательством не установлена обязанность заказчика, организатора закупки действовать в интересах участников, таким образом, требование заявителя о направлении в его адрес корректного дозапроса на предоставление информации с учетом разницы во времени не подлежит удовлетворению.

Заявка ООО «ЭСГ «Охрана труда» отклонена обоснованно.

В свою очередь Комиссией Новосибирского УФАС России также установлено, что данные действия организатора запроса предложений АО «АСС» не привели к ограничению конкуренции, так как заявке ООО «ЭСГ «Охрана труда» было бы присвоено не выше пятого места в ранжире. Таким образом, нарушений положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭСГ «Охрана труда» на действия заказчика - Научно-производственного объединения «ЭЛСИБ» публичное акционерное общество и организатора запроса предложений - Акционерного общества «Агентство специального снабжения» при проведении запроса предложений на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд НПО «ЭЛСИБ» ПАО необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.