

Я, руководитель Забайкальского УФАС России, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 3 декабря 2015 года № 81/02-05, составленный начальником отдела антимонопольного контроля и рекламы Забайкальского УФАС России, о нарушении части 8 статьи 7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) в отношении ПАО «ТГК-14» (ОГРН 1047550031242, ИНН 7534018889, ул. Профсоюзная, д. 23, г. Чита, Россия, 672090), по факту нарушения части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛ:

Место совершения административного правонарушения: 672000, Забайкальский край, г. Чита;

Дело об административном правонарушении рассматривается в присутствии представителя ПАО «ТГК-14».

В материалах дела есть доказательства надлежащего извещения ПАО «ТГК-14» о дате, месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

В Забайкальское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭНЕРГО-ИНЖИНИРИНГ» (далее - Заявитель) на действия ПАО «ТГК-14» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на поставку задвижек, клапанов, электропривода, затворов для нужд филиала ПАО «ТГК-14» Улан-Удэнский энергетический комплекс (номер извещения № 31502775477).

Жалоба была рассмотрена Комиссией Забайкальского УФАС России в порядке предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции.

21.09.2015 ПАО «ТГК-14» на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31502775477 о проведении открытого запроса предложений на поставку задвижек, клапанов, электропривода, затворов для нужд филиала ПАО «ТГК-14» Улан-Удэнский энергетический комплекс.

В соответствии с извещением от 16.10.2015 дата и время подведения итогов назначена на 30.10.2015 года.

27.10.2015 на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>, опубликован итоговый протокол от 27.10.2015 № 31502775477-03, из которого следует, что итоги закупочной процедуры были подведены 26.10.2015.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений, следует, что закупочной комиссией принято решение о допуске к участию в запросе предложений следующих участников:

- 1) ООО «НЕОТЕХ»;
- 2) ООО «Аргумент»;
- 3) ООО «Энерго - Инжиниринг».

27.10.2015, была размещена выписка из протокола заседания Центральной закупочной комиссии ПАО "ТГК-14", из которой следует, что по итогам открытого запроса предложений на поставку задвижек, учитывая бальную оценку экспертной группы, победителем в данной конкурсной процедуре был признан ООО «НЕОТЕХ» с ценовым предложением 14 470 000,00 руб. (четырнадцать миллионов четыреста семьдесят тысяч рублей 00 копеек) с учетом НДС.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является [обязательным](#) в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с [Федеральным законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи [правовыми актами](#), регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируются Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд ОАО «ТГК-14», утвержденным Протоколом Совета Директоров от 28.10.2013 № 172 (далее – Положение о закупке).

Пунктом 1.5.1 Положения о закупке предусмотрены способы закупки, в т.ч. открытый запрос предложений (запрос ценовых предложений на поставку ТМЦ, предложений по выполнению работ и услуг для нужд Общества).

Порядок проведения закупок способом открытого запроса предложений

регламентируется разделом 8 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 8.10. Положения о закупке, рассмотрение представленных в составе предложения документов по существу производится совместно Организатором, Заказчиком и экспертной группой после окончания срока подачи предложений.

В соответствии с пунктом 8.13 Положения о закупке, Организатор совместно с Заказчиком и экспертной группой рассматривает и выбирает предложение, соответствующее всем требованиям, установленным в закупочной документации, и наилучшим образом удовлетворяющее потребностям Заказчика.

В соответствии с пунктом 1.3.15. Положения о закупке, Экспертная группа образуется для анализа и оценки ofert, предложений и документов, поступающих при проведении процедур закупок. Экспертная группа может образовываться как на постоянной основе, так и для анализа и оценки документов в рамках конкретной процедуры закупки. В Обществе может быть образована одна или несколько экспертных групп на постоянной основе для оценки определенных видов закупок товаров, работ или услуг. Также, при необходимости, может быть создана специальная экспертная группа на оценку в рамках какой-либо конкретной закупки. Экспертная группа или группы создаются на основе решения ЦЗК и утверждаются приказом единоличного исполнительного органа Общества. Состав экспертных групп может быть определен из числа работников Аппарата управления Общества с возможным включением представителей от филиалов. При необходимости в состав экспертных групп, на основании решения ЦЗК и по согласованию с потенциальным членом экспертной группы, могут быть включены привлеченные квалифицированные эксперты, не состоящие в трудовых отношениях с Обществом на постоянной основе.

Порядок проведения открытого запроса предложений определен Документацией открытого запроса предложений на поставку задвижек, клапанов, электропривода для нужд филиала ПАО «ТГК-14» Улан-Удэнский энергетический комплекс (далее - Закупочная документация). Указанная Документация была опубликована на официальном сайте (<http://www.zakupki.gov.ru>).

Частью 13 Закупочной документации установлены критерии оценки заявок, поданных для участия в открытом запросе предложений на поставку задвижек, клапанов, электропривода для нужд филиала ПАО «ТГК-14» Улан-Удэнский энергетический комплекс.

В соответствии с пунктом 13.1 Закупочной документации, для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в Заявках, закупочная комиссия оценивает и сопоставляет такие Заявки по следующим критериям:

- Цена договора. Данный показатель включает в себя стоимость выполнения поставки предмета закупки. Значимость данного критерия (Kai) составляет 100%. При соответствии всех остальных критериев установленным требованиям документации.

- вид оплаты;

- сроки поставки продукции;

- соответствие номенклатуры продукции и требований к ней.

Частью 14 Закупочной документации регламентирован порядок оценки и сопоставления Заявок.

Согласно пункту 14.1 Закупочной Документации оценка и сопоставление заявок на участие в открытом запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями (раздел 13 настоящей документации) и в порядке, предусмотренном настоящим разделом документации.

В соответствии с пунктом 14.4 Закупочной документации для оценки Заявки осуществляется расчет рейтинга по критерию «Цена договора» каждой Заявки, при соответствии остальных критериев оценки указанных в п.13.3 – 13.5 документации. При несоответствии Заявок установленным требованиям документации по критериям оценки указанным в п.13.3-13.5, заявки не сравниваются по критерию «Цена договора» и признаются неудовлетворяющими требованиям, установленным в документации.

Оценка по критерию «Цена договора» (пункт 14.6 Закупочной документации) определяется по формуле

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в разделе 5 настоящей документации;

A_i – предложение i -го Участника по цене договоров.

При оценке Заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение Участника с наименьшей величиной стоимости договора (пункт 14.6.3 Закупочной документации).

По критерию «Вид оплаты» сравнивается форма, срок и порядок оплаты, указанный в Заявке с требуемой формой, сроком и порядком оплаты (пункта 6 документации). По итогам сравнения Заявки с требованиями по виду оплаты, указанными в документации, выставляется оценка «соответствует» или «не соответствует» Заявка установленным требованиям (пункт 14.7 Закупочной документации).

По критерию «Сроки поставки продукции» сравниваются сроки поставки продукции указанные в Заявке с требуемыми сроками поставки продукции (пункта 4 документации). По итогам сравнения Заявки с требованиями по срокам поставки продукции, указанным в документации, выставляется оценка «соответствует» или «не соответствует» Заявка установленным требованиям (пункт 14.8 Закупочной документации).

По критерию «Соответствие номенклатуры продукции и требований к ней» сравнивается соответствие номенклатуры продукции и требований к ней

указанных в Заявке с требуемой номенклатурой продукции и требованиям к ней (пункта 1.4 и пункта 3 документации). По итогам сравнения Заявки с требованиями по соответствию номенклатуры продукции и требований к ней, указанным в документации, выставляется оценка «соответствует» или «не соответствует» Заявка установленным требованиям (пункт 14.8 Закупочной документации).

Согласно пункту 14.10 Закупочной документации, Закупочная комиссия осуществляет оценку и сопоставление Заявок, поданных участниками, признанными участниками открытого запроса предложений.

В соответствии с пунктом 14.12 Закупочной документации, на основании результатов оценки и сопоставления Заявок закупочной комиссией каждой Заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> Если в нескольких Заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается Заявке, которая поступила ранее других Заявок, содержащих такие условия.

Победителем открытого запроса предложений признается Участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и Заявке которого присвоен первый номер (пункт 14.13 Закупочной документации).

Таким образом, оценка заявок, в соответствии с Закупочной документацией, должна производиться по четырем критериям (цена договора, вид оплаты, сроки поставки продукции, соответствие номенклатуры продукции и требований к ней), в порядке, предусмотренном частью 14 Закупочной документации, в соответствии с которым рейтинг высчитывается по критерию «Цена договора» по формуле, определенной Закупочной документацией, остальные критерии имеют оценку «соответствует» или «не соответствует».

Следовательно, основным критерием, по которому определяется победитель открытого запроса предложений на поставку задвижек, клапанов, электропривода, затворов для нужд филиала ПАО «ТГК-14» Улан-Удэнский энергетический комплекс является «Цена договора».

Вместе с тем, частью 15 Закупочной документации, установлена Экспертная оценка Заявок на участие в закупочной процедуре, которая проводится в целях обеспечения обоснованности принятия решений Закупочной комиссии по ранжированию Заявок по степени предпочтительности и выбору победителя закупочной процедуры.

Частью 16 Закупочной документации, определены виды экспертной оценки, а именно финансовый блок, юридический блок, технический блок, блок экономической безопасности.

Закупочная документация содержит сведения, что экспертная оценка, предоставляется в виде сводной таблицы. Сводная таблица экспертных оценок представляет собой свод из четырех блоков, каждый из которых оценивается определенным членом экспертной группы в соответствии с его компетенцией индивидуально по каждому лоту.

Закупочная документация не содержит типовую форму указанной сводной таблицы.

Экспертная оценка, осуществляется экспертной группой на основании Регламента экспертных групп в ОАО «ТГК-14», утвержденного Приказом № 678 от 10.12.2013 г (Далее - Регламент).

В соответствии с Регламентом, финансовый блок оценивается следующим образом - оценивается дисконтированная стоимость предмета запроса с учетом авансовых платежей и отсрочки платежей по следующей формуле (расчеты производятся в программе Microsoft Excel):

$$Y_i = \text{ЕСЛИ}(A_{\text{и}}=0; X_j * A_{\text{и}} * (1+C * A_{\text{сi}}/365); X_i * A_{\text{и}} * (1+C * (A_{\text{и}}+B_{\text{г}})/365)) + \text{ЕСЛИ}(O_{\text{с}}=0; X_i * O_{\text{и}} * (1+C * (-O_{\text{д0}}/365); X_i * O_{\text{и}} * (1+C * (-O_{\text{с}}+B_{\text{г}})/365)), \text{ где:}$$

Y_i - дисконтированная цена предмета конкурентной процедуры с учётом валютного риска, рублей;

$A_{\text{и}}$ - срок оплаты аванса до отгрузки, дни;

X_i - цена (стоимость) предмета конкурентной процедуры по предложению участника;

$A_{\text{и}}$ - доля аванса, %

C - лимит стоимостных параметров заимствования денежных средств для ОАО «ТГК-14»;

$A_{\text{с}}$ - срок оплаты аванса до поставки, дни;

$B_{\text{г}}$ - срок поставки с момента отгрузки, дни;

$O_{\text{с}}$ - срок отсрочки платежа от отгрузки, дни;

$O_{\text{и}}$ — доля отсрочки, %;

$O_{\text{д}}$ - срок отсрочки от поставки, дни;

i - порядковый номер участника.

Далее дисконтированной цене участника присваивается итоговый балл по следующей формуле:

$$\text{Итоговый балл}_i = (2 * (Y_{\text{max}} - Y_i) / (Y_{\text{max}} - Y_{\text{min}})), \text{ где:}$$

Y_{max} - максимальное значение дисконтированной цены; Y_{min} - минимальное значение дисконтированной цены. Коэффициент весомости критерия равен 0,5. 2.

По юридическому блоку присвоение баллов осуществляется следующим образом:

-Соответствие договора «типовой» форме, утвержденной в ОАО «ТГК-14», приведенной в закупочной документации.

Значительное несоответствие - 0 баллов, незначительное несоответствие (наличие

протокола разногласий) - 1 балл, соответствие -2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,05;

-Наличие благоприятных для ОАО «ТГК-14» условий, улучшающих типовой договор (увеличенный срок платежей со стороны ОАО «ТГК-14», увеличение гарантийного срока, сниженный размер ответственности ОАО «ТГК-14» и т.п.). Отсутствие - 0 балл, наличие незначительных благоприятных условий для ОАО «ТГК-14» от указанных в типовом договоре - 1 балл, наличие более благоприятных условий для ОАО «ТГК-14» от указанных в типовом договоре - 2 балла. Коэффициент весомости равен 0,03;

- Наличие претензий и судебных споров ОАО «ТГК-14» (или дочерних компаний) с данным Участником по текущим либо ранее заключенным договорам. Наличие споров - 0 баллов, наличие претензий - 1 балл, отсутствие претензий и споров - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,02.

По техническому блоку присвоение баллов осуществляется следующим образом:

- Соответствие продукции техническому заданию Заказчика. Частичное несоответствие (заменитель, альтернативная поставка ТМЦ, если таковое допускается) -1 балл, соответствие - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,11;

- Опыт выполнения аналогичных договоров, в т.ч. с ОАО «ТГК-14». Отсутствие опыта - 0 баллов, опыт работ менее 3-х лет - 1 балл, опыт работ более 3-х лет - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,02;

- Условия производства и поставки ТМЦ;

наличие собственной производственной базы (производитель) - 2 балла; сбытовая структура производителя либо Участник наделен соответствующими полномочиями производителя (официальный диллер либо представитель) -1 балл; посредник либо агент по поставке ТМЦ - 0 баллов. Коэффициент весомости критерия равен 0,03;

- Соответствие и выполнение сроков поставки ТМЦ, качества ТМЦ, предусмотренных ранее заключенными договорами с ОАО «ТГК-14». Наличие фактов несоблюдения и сроков и качества, а также отсутствие ранее заключенных договоров с ОАО «ТГК-14» - 0 баллов, наличие фактов несоблюдения по одному из критериев - 1 балл, отсутствие фактов несоблюдения сроков и качества - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,02;

- Соответствие срока поставки ТМЦ в оферте Участника закупочной документации. Не соответствует сроку, заявленному в закупочной документации (поставка позже срока указанного заказчиком) - 0 баллов, соответствует либо предложена досрочная поставка - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,1.

- Соответствие услуг техническому заданию Заказчика. Частичное несоответствие - 0 баллов, соответствие - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,1.

-Опыт выполнения аналогичных договоров, в т.ч. с ОАО «ТГК-14». Отсутствие опыта - 0 баллов, опыт работ менее 3-х лет - 1 балл, опыт работ более 3-х лет - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,03.

- Соответствие кадровых ресурсов и материально-технического обеспечения Участника. Неприемлемые условия - 0 баллов, приемлемые условия - 1 балл, оптимальные условия - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,03.

- Соответствие сроков и качества услуг, предусмотренных ранее заключенными договорами с ОАО «ТГК-14». Несоблюдение сроков и качества - 0 баллов, наличие претензий по одному из критериев - 1 балл, соответствие срокам и качества услуг Участником - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,05.

- Наличие сметы/калькуляции. Отсутствие сметы либо калькуляции - 0 баллов, укрупненная ведомость (смета/калькуляция) - 1 балл, наличие развернутой сметы – 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,07.

По блоку экономической безопасности присвоение баллов осуществляется следующим образом:

- Наличие негативной информации об участнике на «внешнем поле». Наличие негативной информации - 0 баллов, отсутствие негативной информации - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,06.

- Наличие внутренней негативной информации об участнике при исполнении договорных обязательств для нужд ОАО «ТГК-14». Наличие негативной информации – 0 баллов, отсутствие негативной информации - 2 балла. Коэффициент весомости критерия равен 0,06.

Далее полученные баллы с учетом весомости критериев суммируются. Победителем конкурентной закупочной процедуры признается участник, получивший высшую суммарную балльную оценку.

Закупочная документация открытого запроса предложений на поставку задвижек, клапанов, электропривода, затворов для нужд филиала ПАО «ТГК-14» Улан-Удэнский энергетический комплекс не содержит указанного выше порядка расчета баллов, определение значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе закупочной документации.

По результатам экспертной оценки заявок, Заказчиком были присвоены дополнительные баллы заявкам ООО «НЕОТЕХ», ООО «Аргумент», ООО «Энерго - Инжиниринг», которые не предусмотрены частью 14 Закупочной документации.

Вследствие добавления дополнительных баллов по результатам Экспертной оценки, лучшим предложением стало предложение ООО «НЕОТЕХ», цена договора которого выше, чем цена договора предложенная ООО «Энерго - Инжиниринг».

В Закупочной документации не прописан порядок применения экспертной оценки (часть 14 Закупочной документации), а также не регламентирован порядок присвоения баллов по финансовому, юридическому, техническому блоку и блоку экономической безопасности.

В части 16 Закупочной документации, Заказчик формально перечислил показатели, используемые для проведения Экспертной оценки. Само по себе перечисление критериев Экспертной оценки и ознакомление с ними не позволяет заинтересованным лицам (претендентам) применить используемую Заказчиком систему оценки заявок участников закупки, порядок применения критериев и

значимость для заказчика каждого из них, а также провести ранжирование поступивших заявок по степени предпочтительности их для Заказчика.

Фактически порядок присвоения баллов Экспертной оценки, содержится в Регламенте, который является внутренним документом Заказчика. Указанный Регламент не опубликован для всеобщего ознакомления, ссылок на применение указанного документа и его значение в Закупочной документации не имеется.

Также, Закупочная документация не предусматривает системы оценки заявок и порядка применения критериев Экспертной оценки (часть 14 Закупочной Документации).

Отсутствие порядка расчета баллов, определения значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе закупочной документации, доступной для участников, может привести к злоупотреблениям со стороны Заказчика, т.к. хозяйствующий субъект при ознакомлении Закупочной документацией, не содержащей всей методики оценки заявок, ограничен в правах реально оценить свои возможности на победу в данном запросе предложений, а, соответственно, не может в полной мере обеспечить конкурентоспособность своей заявки.

В Законе о закупках установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, перечисленными в [статье 3](#) Закона о закупках, в числе которых равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке ([часть 6 статьи 3](#) Закона о закупках).

Принцип информационной открытости закупки, закрепленный в [пункте 1 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, необходимо трактовать в системной взаимосвязи со статьей 4 упомянутого закона, устанавливающей обязанность организаторов торгов обеспечивать доступ потенциальных участников ко всем документам, связанным с проводимой закупкой.

Отсутствие в Закупочной документации методики оценки заявок создает условия для неизвестности порядка определения победителя, и, как следствие, приводит к несоблюдению принципа равноправного соперничества хозяйствующих субъектов при участии в конкурсе.

Согласно [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

Закупочная документация не содержит порядка расчета баллов, определения значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок, порядка

присвоения баллов по финансовому, юридическому, техническому блоку и блоку экономической безопасности.

В силу изложенного выше, отсутствие в Закупочной документации методики Экспертной оценки заявок не отвечает принципам информационной открытости закупки, равноправия соперничества хозяйствующих субъектов и содержит нарушения [пункта 1 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3](#) Закона о закупках.

Решением Комиссии Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалобы № 38 от 18.11.2015, ПАО «ТГК-14» было признано нарушившим требования части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

В соответствии с частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, Предъявление [требований](#) к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1 КоАП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в пункте 16.1 (введенным Постановлением от 20.11.2008 № 60) Постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП формы вины (статья 2.2 КоАП) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

ПАО «ТГК-14» не приняло все зависящие от него меры по соблюдению

законодательства о закупках и, следовательно, несет ответственность, предусмотренную частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, также не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Публичное акционерное общество «Территориальная генерирующая компания № 14» (ОГРН 1047550031242, ИНН 7534018889, ул. Профсоюзная, д. 23, г. Чита, Россия, 672090), нарушившим требования части 8 статьи 7.32.3 КоАП.

2. Наложить на Публичное акционерное общество «Территориальная генерирующая компания № 14» административный штраф в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством РФ.

Должник ПАО «ТГК-14» - уплачивает штраф взыскателю - Управлению Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

Получатель платежа: УФК по Забайкальскому краю (Забайкальское УФАС России)

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок

влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы
неуплаченного штрафа.

Постановление о взыскании штрафа выдано _____

Срок предъявления постановления к исполнению _____

Постановление о наложении штрафа вступает в силу _____

Руководитель управления