

## РЕШЕНИЕ

25 августа 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя  
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Ромадиной Ю.Е. -

ведущего специалиста-  
эксперта отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 63/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КамаТелеком» (ИНН 5904292726, юридический адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9 «А», фактический адрес: 614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32, далее – ООО «КамаТелеком») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (рег. № ВХ003537 от 24.03.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении 24.03.2014г. в 14:50 рекламы посредством смс - сообщения на мобильный номер <...> следующего содержания: «Заказ САНТЕХНИКИ на юге Кузбасса. Экскаваторы, погрузчики, автокраны, самосвалы. Низкие цены. specteh-nk.ru <...>» от +<...>.

Кемеровским УФАС России в адрес ЗАО «Астрахань GSM» был направлен запрос о предоставлении информации, необходимой для рассмотрения данного заявления.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ЗАО «Астрахань GSM» (вх. № 1066 от 14.04.2014г.), следует, что данное смс - сообщение было отправлено ООО «КамаТелеком». Возможность направления ООО «КамаТелеком» смс - сообщения, является результатом заключения договора между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «КамаТелеком» (№06-02-02/15 от 01.02.2014г.).

21.04.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России

было возбуждено дело № 63/Р-2014 в отношении ООО «КамаТелеком» и назначено к рассмотрению на 19.05.2014г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

19.05.2014г. на рассмотрение дела № 63/Р-2014 представитель ООО «КамаТелеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении определением об отложении рассмотрение дела № 63/Р-2014 было отложено до 18.06.2014г. на 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

18.06.2014г. на рассмотрение дела № 63/Р-2014 представитель ООО «КамаТелеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «КамаТелеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 63/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

18.06.2014г. определением об отложении рассмотрение дела № 63/Р-2014 было отложено до 31.07.2014г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

31.07.2014г. на рассмотрение дела № 63/Р-2014 представитель ООО «КамаТелеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «КамаТелеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 63/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

31.07.2014г. определением об отложении рассмотрение дела № 63/Р-2014 было отложено до 25.08.2014г. на 09 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой «отсутствие адресата по указанному адресу» имеется в материалах дела, почтовая корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке из ЕГРЮЛ).

25.08.2014г. состоялось рассмотрение дела № 63/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «КамаТелеком».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <...> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

«Заказ САНТЕХНИКИ на юге Кузбасса. Экскаваторы, погрузчики, автокраны, самосвалы. Низкие цены. specteh-nk.ru <...>» от +<...>.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <...> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного

согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «КамаТелеком» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «КамаТелеком» на основании договора №06-02-02/15 от 01.02.2014г., заключенного между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «КамаТелеком».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «КамаТелеком» (ИНН 5904292726, юридический адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9 «А», фактический адрес: 614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

2. Выдать ООО «КамаТелеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 25 августа 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

Ю.Е. Ромадина