

1. ООО «Титан»

117403, Москва, ул. Никольская, д. 6, стр. 3

2. ГУП «Московский метрополитен»

129110, Москва, пр-т Мира, д. 41, стр. 2

3. АО «ОТС»

119049, Москва, 4-й Добрынинский пер., д.8

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-979/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения

06 июня 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

в присутствии представителей:

ООО «Титан» Галяева А.А. (доверенность от 03.06.2016 № б/н),
Иногамовой Г.Н. (доверенность от 03.06.2016 № б/н),

ГУП «Московский метрополитен» Сотниковой А.А. (доверенность от 14.01.2016 № НЮ-09/3),
Большого С.А. (доверенность от 14.01.2016 № НЮ-09/4),

рассмотрев жалобу ООО «Титан» на действия Заказчика — ГУП «Московский метрополитен» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку мебели, дверей и дверной фурнитуры (реестровый № 31603484664),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Титан» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГУП «Московский метрополитен» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку мебели, дверей и дверной фурнитуры (реестровый № 31603484664) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Извещение о проведении Аукциона 21.04.2016. В соответствии с Извещением о проведении Аукциона от 21.04.2016 дата окончания подачи заявок — 10.05.2016, дата подведение итогов — 20.05.2016.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 18.05.2016 № 31603484664/1 заявка ООО «Титан» с порядковым номером 196270 признана не соответствующей требованиям Аукциона поскольку содержит нарушения требований документации в части: не соответствия заявки Участника закупки требованиям, установленным в п.5.1.7 раздела 1 аукционной документации (Общая часть), а именно:

- Отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника (не представлен документ, подтверждающий полномочия генерального директора);

- Решение об одобрении крупной сделки оформлено не в соответствии с требованием Аукционной документации (Решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет и начальную (максимальную цену договора));

- Техническое предложение Участника не соответствует Техническому заданию (отсутствуют единицы измерения товаров).

Согласно жалобе Заказчик неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе, так как в составе заявки были представлены все вышеуказанные документы.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено следующее.

Согласно пункту 3.13.2.2. Аукционной документации Участник не допускается к участию в аукционе в электронной форме в случае:

-непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

-несоответствия участника закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке;

-несоответствия заявки на участие требованиям документации о закупке, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора;

-наличия недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных, представленной участником закупки в составе своей заявки.

Согласно пункту 5.1.7 Аукционной документации Участник закупки должен подать заявку на участие в аукционе, включающую следующие документы, в том числе:

- заявка на участие в аукционе с приложениями по форме и в соответствии с разделом 3 «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки» настоящей документации, в том числе

техническое предложение, заполненное в соответствии с Техническим заданием и проектом Договора, являющимися неотъемлемыми частями настоящей Документации о закупке;

- копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника;
- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации или учредительными документами юридического лица, и если для Участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения договора является крупной сделкой. Решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет закупки и начальную (максимальную) цену договора.

В случае если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник процедуры закупки в заявке указывает о том, что данная сделка не является для него крупной.

В случае если получение указанного решения до истечения срока подачи заявок на участие для участника процедуры закупки невозможно в силу необходимости соблюдения установленного порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится вопрос об одобрении крупных сделок, участник процедуры закупки обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем процедуры закупки представить вышеуказанное решение до момента заключения договора;

Комиссия, ознакомившись с документами, представленным Заявителем в составе заявки, установила, что участником во исполнение требования пункта 5.1.7 Закупочной документации представлены документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника, а именно: Приказ от 01.04.2009 № 1 о назначении на должность Панина Е.А., Решение № 1 Единственного учредителя о создании Общества с ограниченной ответственностью «Титан».

Согласно подпункту 8.3.1 пункта 8.3 Устава ООО «Титан» указано, что Генеральный директор избирается Общим собранием Участников сроком на 5 (пять) лет и может быть переизбран неограниченное количество раз.

Таким образом, согласно информации указанной в Уставе, срок действия полномочий Генерального директора истек 01.04.2014 года.

Согласно пояснениям Заказчика, документа подтверждающего продление срока полномочий Генерального директора Заявителем в составе заявки не представлено.

Таким образом, Заявителем нарушен пункт 5.1.7 Аукционной документации Заказчика, так как в составе заявки не представлен документ подтверждающий полномочия Генерального директора.

Также установлено, что Заказчик отклонил заявку ООО «Титан», в связи с тем, что Техническое предложение участника не соответствует Техническому заданию Аукционной документации.

Согласно пункту 5.1.7 Аукционной документации Заявителем в составе заявки представлено Техническое предложение, заполненное в соответствии с Техническим заданием и проектом Договора.

Изучив представленные документы Комиссия установила следующее.

Согласно Приложению №1 к заявке на участие в закупке «Техническое предложение на поставку товара» Заявителем должно быть указано наименование товара и его технические характеристики, указание на товарный знак (модель, производитель), сведения о сертификации, количество, а также единица измерения товара.

Согласно представленным в ходе заседания Комиссии документам, в Техническом предложении Заявителя отсутствуют указания на единицу измерения предлагаемых к поставке товаров, что не соответствует требованиям пункта 5.1.7 Аукционной документации.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.06.2016 № ИШ/22877.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.