Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской бласти по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального акона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России № 283 от 26.12.2011г.), в составе:

редседателя Комиссии – ….

ленов Комиссии: ….

отсутствие представителя заявителя - общества с ограниченной ответственностью Монолит» (**462431, Оренбургская область, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**), ведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

в присутствии представителя ответчика – Государственного автономного бразовательного учреждения среднего профессионального образования «Торгово технологический техникум» г.Орска (462421, Оренбургская область, г.Орск, л.Ялтинская, 81а**) …..,**

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Монолит» **462431, Оренбургская область, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**) на действия осударственного автономного образовательного учреждения среднего рофессионального образования «Торгово – технологический техникум» г.Орска 462421, Оренбургская область, г.Орск, ул.Ялтинская, 81а**)** при проведении закупки в форме запроса предложений на право заключения договора на проведение апитального ремонта чердачной кровли с заменой покрытия здания учебного орпуса для нужд ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска извещение № 31401453324),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 9113к от 03.09.2014) бщества с ограниченной ответственностью «Монолит» (**462431, Оренбургская бласть, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**) (далее – **ООО** «Монолит», заявитель) на ействия государственного автономного образовательного учреждения среднего рофессионального образования «Торгово-технологический техникум» г.Орска 462421, Оренбургская область, г.Орск, ул.Ялтинская, 81а**)** (далее - организатор оргов, ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум», ответчик), при проведении акупки в форме запроса предложений на право заключения договора на роведение капитального ремонта чердачной кровли с заменой покрытия здания чебного корпуса для нужд ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска извещение № 31401453324).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите онкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ и с соблюдением требований, редусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы **ООО** «Монолит» Оренбургским УФАС России на сновании части 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от

6.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены ведомления о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу исх. № 14252 от 04.09.2014; исх. № 14253 от 04.09.2014). Жалоба размещена на фициальном сайте Оренбургского УФАС России http://orenburg.fas.gov.ru/.

Рассмотрение жалобы было назначено на 11 сентября 2014 на 10 часов 00 минут.

Как следует из содержания жалобы ответчиком на официальном сайте оссийской Федерации для размещения заказов http://zakupki.gov.ru было публиковано извещение о проведении запроса предложений на право заключения оговора на проведение капитального ремонта чердачной кровли с заменой окрытия здания учебного корпуса для нужд ГАОУ СПО «Торгово – технологический эхникум» г.Орска (№ извещения 31401453324).

Согласно пп.3 п.2.3. Приложения № 1 к Информационной карте Документации о роведении запроса предложений на право заключения договора на проведение апитального ремонта чердачной кровли с заменой покрытия здания учебного орпуса для нужд ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска от 2014г. орядок оценки по критерию «Квалификация участника закупки» показатель Обеспеченность кадровыми ресурсами» следующий: отсутствие специалистов – 0, аличие в штате менее 3 специалистов – 15, наличие в штате 3 и более специалистов 30.

Как утверждает заявитель, им были приложены в состав заявки копии одтверждающих документов 3х специалистов, занимающих должность ровельщика. Следовательно, закупочная комиссия должна была присвоить заявке **ООО** «Монолит» по критерию «Квалификация участника закупки» показатель Обеспеченность кадровыми ресурсами» - 30 баллов. Однако, в соответствии с пп.3 .8.3.2. Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений т 29.08.2014 **ООО** «Монолит» присвоено по критерию «Квалификация участника акупки» показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» - 25,5 баллов, что, по нению заявителя неправомерно.

В ходе заседания Комиссии, представитель ответчика с вменяемым нарушением е согласился, представил документы, запрошенные уведомлением Оренбургского ФАС России (исх. № 14253 от 04.09.2014), пояснив, что заявитель не представил в акупочную комиссию документы, подтверждающие у 2х специалистов **ООО** Монолит» квалификацию кровельщика.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя ответчика, омиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Исходя из содержания Извещения ГАОУ СПО «Торгово – технологический эхникум» провело закупку в форме запроса предложений на право заключения оговора на проведение капитального ремонта чердачной кровли с заменой окрытия здания учебного корпуса для нужд ГАОУ СПО «Торгово – технологический эхникум» г.Орска (извещение № 31401453324).

В соответствии с пп.3 п.2.3. Приложения № 1 к Информационной карте окументации о проведении запроса предложений на право заключения договора а проведение капитального ремонта чердачной кровли с заменой покрытия здания чебного корпуса для нужд ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска

т 2014г. порядок оценки по критерию «Квалификация участника закупки» показатель Обеспеченность кадровыми ресурсами» следующий: отсутствие специалистов – 0, аличие в штате менее 3 специалистов – 15, наличие в штате 3 и более специалистов 30. При этом в рамках показателя оценивается наличие у участника закупки в штате валифицированных кадровых ресурсов, необходимых для выполнения работ по редмету закупки (кровельщиков). Сведения подтверждаются копиями штатного асписания, трудовых договоров, документов об обучении или повышении валификации.

ООО «Монолит» представил в закупочную комиссию в составе заявки документы о 3 специалистам (кровельщикам): Давлатову Ш.А.,Толстову Н.В. и Пономареву М.А.

В составе заявки **ООО** «Монолит» по специалисту Давлатову Ш.А. имеются ледующие документы:

- штатное расписание **ООО** «Монолит», утвержденное Приказом от 30.12.2013 № 22;

- трудовой договор № 16 от 05.04.2012;

- свидетельство № 415/2 от 03.08.2011 Учебного центра «УККОМ», одтверждающее факт обучения Давлатова Ш.А. по профессии кровельщик по тальным кровлям.

Таким образом, Комиссия делает вывод, что в составе заявки **ООО** «Монолит» меется документ (свидетельство № 415/2 от 03.08.2011 Учебного центра «УККОМ»), одтверждающий у специалиста Давлатова Ш.А. наличие квалификации кровельщик».

В составе заявки **ООО** «Монолит» по специалисту Толстову Н.В. были редставлены следующие документы:

- трудовой договор № 89 от 15.08.2013;

- штатное расписание **ООО** «Монолит», утвержденное Приказом от 30.12.2013 № 22;

- диплом от 30.06.2012 по специальности «Строительство и эксплуатация зданий и ооружений» с квалификацией «Техник».

В силу приказа Министерства образования и науки РФ от 15.04.2010 № 356 «Об твержденіи и введении в действие федерального государственного бразовательного стандарта среднего профессионального образования по пециальности 270802 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» в еречень профессий рабочих, должностей служащих, рекомендуемых к освоению в амках основной профессиональной образовательной программы СПО входят: аменщик, маляр, облицовщик-плиточник, плотник, штукатур.

Следовательно, Комиссия делает вывод, что техник в рамках базового бразования не осваивает профессию кровельщика, в связи с чем, у специалиста олстова Н.В. отсутствует документ, подтверждающий квалификацию «кровельщик»

В составе заявки **ООО** «Монолит» по специалисту Пономареву М.А. были

редставлены следующие документы:

- трудовой договор № 39 от 24.06.2013;

- штатное расписание **ООО** «Монолит», утвержденное Приказом от 30.12.2013 № 22;

- диплом от 26.02.1980 № 270924 Свердловского архитектурного института по пециальности «архитектура».

Таким образом, Комиссия делает вывод, что в составе заявки ООО «Монолит» тсутствуют документы, подтверждающие наличие у специалистов Пономарева М.А. Толстова Н.В. специальности «кровельщика».

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что в составе аявки ООО «Монолит» имеются документы, подтверждающие наличие валификации «кровельщик» только у одного специалиста – Давлатова Ш.А. и снования присвоения ООО «Монолит» 30 баллов по критерию «Квалификация частника закупки» показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» у акупочной комиссии отсутствовали. В связи с чем, довод жалобы о неначислении ООО «Монолит» 30 баллов по критерию «Квалификация участника закупки» оказатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами», Комиссией признан еобоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального акона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу (вх. № 9113к от 03.09.2014) общества с ограниченной ответственностью Монолит» (**462431, Оренбургская область, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**) на ,ействия государственного автономного образовательного учреждения среднего рофессионального образования «Торгово-технологический техникум» г.Орска 462421, Оренбургская область, г.Орск, ул.Ялтинская, 81а**)**, при проведении закупки в орме запроса предложений на право заключения договора на проведение апитального ремонта чердачной кровли с заменой покрытия здания учебного орпуса для нужд ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска извещение № 31401453324), признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его ринятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии ……