

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Эксперт» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание услуг по проведению независимых экспертиз и лабораторных исследований товаров (извещение № 0131200001016004495)

(Дело № 600-з)

17.10.2016 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Рохмистров В.В. - председатель Комиссии, руководитель управления; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор; Яковлева Е.Л. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области <...>,

заказчика - Департамента предпринимательства и торговли Воронежской области, члена аукционной комиссии <...>,

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя - ООО «Эксперт»,

рассмотрев жалобу ООО «Эксперт» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание услуг по проведению независимых экспертиз и лабораторных исследований товаров (извещение № 0131200001016004495) (далее — аукцион), **установила:**

10.10.2016 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «Эксперт» (далее — заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона для нужд заказчика - Департамента предпринимательства и торговли Воронежской области (далее - заказчик).

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями аукционной комиссии, выразившимися в принятии решения о несоответствии заявки на участие в аукционе ООО «Эксперт» требованиям документации об аукционе.

Представители заказчика, уполномоченного органа, член аукционной комиссии считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия аукционной комиссии соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

14.09.2016 года в единой информационной системе уполномоченным органом размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 500000, 00 рублей. Торги проводятся на электронной торговой площадке - ООО «РТС-тендер».

На момент рассмотрения жалобы процедура проведения закупки

приостановлена.

Согласно протоколу от 26.09.2016 года рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0131200001016004495-1 подано 2 заявки (порядковые номера заявок: 1, 2). Обе заявки признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

В соответствии с протоколом от 29.09.2016 года проведения электронного аукциона № 0131200001016004495-2 в ходе аукциона лучшее ценовое предложение поступило от участника закупки с номером заявки — 1.

Согласно протоколу от 04.10.2016 года подведения итогов электронного аукциона № 0131200001016004495-3 заявка № 1 (ООО «Эксперт») признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по основанию несоответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно: «Непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (п. 1 ч. 6 ст. 69, п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, пп. 13.3 п. 13 раздела 1.1 документации об электронном аукционе, п. «19» раздела 1.2 Информационная карта: в составе второй части заявки не представлены документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющимися объектами закупки, а именно не представлена копия аттестата аккредитации (область аккредитации в соответствии с описанием объекта закупки) (не представлены приложения к аттестату аккредитации, являющиеся неотъемлемой частью, невозможно определить область аккредитации)»

В соответствии с указанным протоколом подведения итогов аукциона заявка №2 (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области») также признана несоответствующей требованиям документации об аукционе. Аукцион признан несостоявшимся.

Согласно п. 3 технического задания (часть 3 документации об аукционе) предметом аукциона являются лабораторные исследования образцов пищевых продуктов. Лабораторные исследования должны быть проведены в испытательной лаборатории, соответствующей требованиям действующего законодательства: Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

В соответствии с ч. 2 ст. 66 Закона №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Требования к содержанию второй части заявки установлены в ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 3 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Согласно п.п. 2.2. п. 19 раздела 1.2 документации об аукционе (Информационная карта) вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона

требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом электронного аукциона - копию аттестата аккредитации (область аккредитации в соответствии с описанием объекта закупки).

Статьей 31 Федерального закона от 27.12.2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» установлено, что аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия, осуществляется национальным органом по аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации.

Согласно п. 1, п. 2 ст. 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее — Закон об аккредитации) аккредитация в национальной системе аккредитации - подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации; аттестат аккредитации - документ, выдаваемый национальным органом по аккредитации и удостоверяющий аккредитацию в определенной области аккредитации.

В соответствии с ч. 3 ст. 19 Закона об аккредитации неотъемлемой частью аттестата аккредитации является приложение к аттестату аккредитации, содержащее наименование области аккредитации.

Ознакомившись с содержанием второй части заявки ООО «Эксперт» Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что в составе заявки содержится копия аттестата аккредитации № РОСС RU.0001.21ПУ09, выданного 17.03.2016 года Федеральной службой по аккредитации Федеральному бюджетному учреждению «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Волгоградской области».

В соответствии с данным аттестатом: «область аккредитации определена в приложении к настоящему аттестату и является неотъемлемой частью аттестата».

Представленная в заявке ООО «Эксперт» копия аттестата аккредитации № РОСС RU.0001.21ПУ09 не содержит приложения.

Таким образом, копия аттестата аккредитации № РОСС RU.0001.21ПУ09, выданного Федеральному бюджетному учреждению - «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Волгоградской области»; не содержащая приложения к аттестату не является документом, предоставление которого в составе второй части заявки предусмотрено п.п. 2.2. п. 19 раздела 1.2 документации об аукционе (Информационная карта).

В соответствии с требованиями ч.1 ст. 69 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 указанного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 69 Закона № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном

аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях аукционной комиссии, выразившихся в принятии решения о несоответствии требованиям, установленным документацией об аукционе заявки на участие в аукционе ООО «Эксперт» в связи с непредставлением в составе заявки документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющимися объектами закупки, а именно: копии аттестата аккредитации.

На основании изложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России **решила:**

признать жалобу ООО «Эксперт» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание услуг по проведению независимых экспертиз и лабораторных исследований товаров (извещение № 0131200001016004495) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 17.10.2016 г.

Решение изготовлено в полном объеме 20.10.2016 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

В.В. Рохмистров

Н.И. Сисева

Е.А. Яковлева