

" ... "

" ... "

Конкурсный управляющий Рябченков В.А.

119017, Москва, 1-й Казачий пер., д. 8, стр. 1, оф. 2

ООО «Альфалот»

450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 9, корп. 6,
подъезд 2, этаж 2

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-778/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.01.2020

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев в открытом заседании жалобу ИП Ананян О.М. (далее - заявитель) на действия конкурсного управляющего Рябченкова В.А. (далее – конкурсный управляющий) при проведении открытых торгов по продаже имущества должника в форме публичного предложения (сообщение № 4456312) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия конкурсного управляющего Рябченкова В.А. (далее – конкурсный управляющий) при проведении открытых

торгов по продаже имущества должника.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регламентирован ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, для констатации которых не требуется оценивать влияние действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии на состояние конкуренции.

Согласно пункту 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016) рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу заявителя, признает ее необоснованной.

Как установлено Комиссией Управления Арбитражным судом Пермского края вынесено решение по делу № А50-24041/2016 от «19» января 2017 о введении в отношении Ярушина Ивана Алексеевича процедуры реализации имущества.

Финансовым управляющим Ярушина Ивана Алексеевича утверждена Рябченков Владимир Анатольевич.

Заявитель жалобы предполагает, что в ходе проведения торгов по продаже имущества Ярушина И.А. в составе лота имело место проведение манипуляций с временем подачи одним из участников торгов ООО «НОРД», признанным в последствии победителем, предложений о цене продажи имущества должника, а так же манипуляций непосредственно с ценой, предложенной указанным участником, целью которых являлось приобретение имущества заинтересованным лицом: время подачи и цена, предложенная ООО «НОРД» была изменена в сторону увеличения после поступления заявки ИП Ананян О.М.

На основании своих предположений ИП Ананян О.М. просит:

провести проверку соблюдения законности проведения организатором торгов финансовым управляющим Рябченковым В.А., оператором электронной площадки ООО «Аукционы Федерации» электронных торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества Ярушина И.А. в составе лота «Здание автоцентра, назначение: объект незавершенного строительства, 1-этажный (подземный этаж О), площадь застройки 3 165 кв.м., степень готовности 97%, инв.Х222236, лит. А, адрес объекта: Пермский край, Пермский район, Савинская с/а, дер. Хмели ш. Космонавтов, д.328/1, кадастровый (условный) номер <...> :32: 179 0001:853».

Абзацем 2 пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве предусмотрено, что об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет

победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 24.11.2018 по делу № А50-24041/2016 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества.

На основании вступившего в законную силу судебного акта, финансовым управляющим Рябченковым В.А. были организованы торги имущества, о чем опубликовано сообщение на сайте ЕФРСБ № 3296816 от 11.12.2018 путем проведения открытых торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества.

Объявленные торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок участников торгов, о чем опубликовано сообщение на сайте ЕФРСБ № 3555881 от 11.03.2018.

На основании п. 19 Положения повторные торги проводятся в соответствии с условиями проведения первоначальных торгов. Начальная цена продажи имущества на повторных торгах устанавливается ниже начальной цены продажи имущества, установленной на первоначальных торгах.

Финансовым управляющим Рябченковым В.А. назначены повторные торги имущества, о чем опубликовано сообщение на сайте ЕФРСБ № 3555883.

Повторные торги, также признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок участников. Сообщение о несостоявшихся торгах опубликовано на сайте ЕФРСБ № 3675861 от 15.04.2019.

Определением Арбитражного суда от 21.06.2019 внесены изменения в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Ярушина И.А. в виде дополнения п. 5 Положения п.п. 5.1. в следующей редакции: «5.1. торги в форме публичного предложения проводятся в электронной форме на электронной площадке ООО «Аукционы федерации» ИНН: 0278184720, ОГРН: 1110280063563, адрес 450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 9, корп.б, подъезд 2, этаж 2, адрес в сети Интернет <https://alfalot.ru>».

Финансовым управляющим организованы публичные торги по реализации данного имущества, о чем опубликовано сообщение на сайте ЕФРСБ № 3952417 от 11.07.2019, с указанием интервалов проведения торгов.

Согласно п. 20 Положения о торгах торги в форме публичного предложения проводятся в соответствии с условиями проведения первоначальных торгов, за исключением особенностей, предусмотренных настоящим пунктом. Начальная цена продажи имущества устанавливается в размере начальной цены продажи имущества на повторных торгах и действует 25 рабочих дней.

Заявки на участие в торгах принимались начиная с 09:00 час. 11.08.2019 года на сайте в сети «Интернет». Окончание торгов по данному лоту публичного предложения произошло в 09:00 час. 13.10.2019 года. Однако заявки на участие в торгах не поступали, торги признаны несостоявшимися.

Результат несостоявшихся торгов опубликованы на сайте ЕФРСБ № 4264338 от 13.10.2019г, а также составлен Протокол N28039-I о результатах проведения торгов от 13.10.2019.

Таким образом, с учетом п. 20 Положения о торгах начальная цена продажи имущества была снижена до 30%, следовательно дальнейшая реализация имущества невозможна.

Определением Арбитражного суда Пермского края 07.12.2019 по делу № А50-24041/2016 внесены изменения в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Ярушина Ивана Алексеевича, утвержденное определением Арбитражного суда Пермского края от 24 ноября 2018 года, от 21 июня 2019 по делу № А50-24041/2016, дополнив пунктом 20.1 следующего содержания: «В случае, если торги в форме публичного предложения признаны

несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие в торгах, а начальная цена продажи имущества была снижена до 30 %, в таком случае применяются следующие условия организации публичных торгов: Начальная цена продажи имущества устанавливается в размере конечной суммы проводимой продажи публичных торгов и действует 5 рабочих дней. Начальная цена продажи имущества не может быть снижена более, чем до 90 %. Величина снижения начальной цены продажи имущества должника — 10 %. Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена — каждые 3 календарных дня».

Таким образом, информация о торгах была Доступна и открыта всем потенциальным участникам торгов, требования по содержанию информации в объявлениях о торгах финансовым управляющим соблюдены в полном объеме.

На интервале публичных торгов в период с 30.12.2019г. по 01.01.2020г. для участия в торгах по Лот поступило 3 (три) заявки, а также перечислены задатки, согласно условиям торгов. В связи с этим все участники допущены к торгам.

	Дата подачи заявки	Информация о заявителе	Статус заявки
19223	1.01.2020	Ананян Оганес Мишаевич, ИНН - 594805779719, ОГРНИП 15595800083764, Россия, Пермский край, с.Култаево	допущена
39243	1.12.2019 15:41	Говель Елена Алексеевна, ИНН - 772329123405, Россия, г. Москва, ул.8-я Текстильщиков, д. 18, кв. 14	допущена
19246	1.01.2020	ОО "НОРД", ИНН - 5902011169, ОГРН - 1155958029523, Россия, Пермский край, город Пермь, улица Ленина, дом 27	допущена

Подписание такого протокола можно только после того, как по всем заявкам будет вынесено решение. Для формирования протокола организатору необходимо нажать кнопку «Протокол об определении участников торгов» в меню «Действия», далее документ необходимо подписать ЭП.

Протокол об определении участников торгов подписан Организатором торгов 01.01.2020г. в 07:29 час.

Оператор электронной площадки в течение пяти календарных дней со дня получения данного протокола направляет всем заявителям в форме электронного документа уведомление о признании их участниками торгов или об отказе в признании участниками торгов, с приложением копии протокола об определении участников торгов.

Торги по лотам заканчиваются автоматически. Лот переходит в статус «Оконченный» или «Не состоялся».

По итогам торгов организатором был сформирован и подписан электронной подписью итоговый протокол по лоту. Протокол был подписан Организатором торгов 01.01.2020г. в 08:36. Итоговый протокол по завершённому лоту генерируются автоматически, в фоновом режиме.

После подписания протокола электронной цифровой подписью организатора, сведения из него направляются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Таким образом, торги по продаже имущества Должника Ярушина ИА. проводились автоматизированной системой электронной торговой площадки ООО «Альфсиот» и определение победителя торгов, оформленные Протоколом, генерировались автоматически.

Следовательно, финансовый управляющий не могла оказывать влияния на ход торгов.

Как видно из Протокола 1796-1 о результатах проведения открытых торгов по лоту (публичное предложение № 1796) от 01.01.2020 участником, предложивший максимальную цену является ООО «НОР»

Цена, предложенная ООО «НОРД», составляет 33 850 000,00 руб., время подачи заявки 01.01.2020 в 06:57:45 час., то есть заявка с ценовым предложением победителем подана раньше по времени с максимальной ценой продажи, нежели заявителем жалобы ИП Ананян О.М.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действия заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Ананян О.М. на действия Рябченкова В.А. при проведении закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.01.2020 № ПО/2071/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.