

Исх. №ИП-06/3764 от 14.03.2018

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев дело №06-221/2017 по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Исполнительным комитетом города Набережные Челны и ОАО «Горзеленхоз», в части достижения соглашения во время проведения электронного аукциона, что привело к недопущению и устранению конкуренции на рынке работ по содержанию зеленых насаждений, мест общего пользования, объектов благоустройства и фонтанов,

УСТАНОВИЛА:

В Татарстанское УФАС России поступило обращение ООО «Маркусавтоконсор» (вх. <...> от 19.06.2017г.), содержащее информацию о признаках нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации МКУ «Исполнительный комитет города Набережные Челны» (далее также – Исполнительный комитет) при проведении электронного аукциона № 0111300000817000378 на предмет: «Выполнение работ по содержанию зеленых насаждений, мест общего пользования, объектов благоустройства и фонтанов города Набережные Челны для нужд Исполнительного комитета.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения вышеуказанного обращения, а также установления наличия либо отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства Татарстанским УФАС России направлен запрос в адрес Исполнительного комитета муниципального образования города Набережные Челны Татарстан.

По результатам анализа представленных документов Татарстанским УФАС России был издан приказ от 05.06.2017 г. № 01/555-к о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Горзеленхоз» и Исполнительного комитета муниципального образования г. Набережные Челны по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ (далее также – Закон о нарушении конкуренции), в части достижения соглашения во время проведения электронного аукциона, что привело к недопущению и устранению конкуренции на рынке работ по содержанию зеленых насаждений, мест общего пользования, объектов благоустройства и фонтанов.

В ходе рассмотрения дела №06-221/2017 представители Ответчиков по делу на заседании Комиссии указали на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со ст. 48.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией в адрес ответчиков было направлено заключение об обстоятельствах дела № 06-221/2017.

До окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения ответчиками по делу возражения в письменной форме не представлены.

<...>

Комиссия, исследовав доказательства по делу, оценив позиции сторон, приходит к выводу о том, что ОАО «Горзеленхоз» и МКУ «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан» достигли соглашения, запрещенного ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое привело к поддержанию цен на выполнение работ по содержанию зеленых насаждений, мест общего пользования, объектов благоустройства и фонтанов города Набережные Челны.

Доводы ответчиков об отсутствии антиконкурентного соглашения опровергаются фактическими обстоятельствами дела, подтвержденными допустимыми доказательствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Горзеленхоз» и МКУ «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан» нарушившими требования статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении соглашения, которое привело к поддержанию цен на выполнение работ по содержанию зеленых насаждений, мест общего пользования, объектов благоустройства и фонтанов города Набережные Челны.

2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в решении по настоящему делу.

3. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии: <...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>