

РЕШЕНИЕ

по жалобе ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (вх. № 15831-13 от 28.11.2013г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

05 декабря 2013г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (далее – Заявитель) на действия Западно-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Заказчик), Котировочной комиссии Западно-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0156100007513000017),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356100016413000013 ФКУ «Исправительная колония №32 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю» проводился запрос котировок на поставку швейного оборудования.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика и Котировочной комиссии.

Комиссия, рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не

позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с [частью 3 статьи 40](#) настоящего Федерального закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.3](#) настоящей статьи. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно документации о торгах, срок окончания подачи заявок на участие в запросе котировок 08.11.2013г.

Поскольку жалоба поступила в Пермское УФАС 28.11.2013 г., т.е. по истечении срока, установленного ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов, жалоба на положения извещения о проведении запроса котировок не подлежит рассмотрению.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.11.2013г., заявка ЗАО «Московская акционерная страховая компания» отклонена в связи с несоответствием котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, отсутствие бумажного носителя котировочной заявки.

В соответствии с п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно запросу котировок, подача заявки осуществляется в письменном виде на бумажном носителе.

Заявка ЗАО «Московская акционерная страховая компания» подало заявку на участие в запросе котировок в виде электронного документа. Заявка была зарегистрирована в журнале регистрации котировочных заявок 13.11.2013г. в 11.26 ч. под номером №4.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не

рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Комиссия установила, что в действиях Котировочной комиссии, отклонившей котировочную заявку ЗАО «Московская акционерная страховая компания», отсутствует нарушение требований Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, в соответствии «Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 N 498, установлено следующее.

Согласно п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать следующие сведения: форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа;

Согласно запросу котировок, подача заявки осуществляется в письменном виде на бумажном носителе.

Из указанного следует, что Заказчик, не установив в запросе котировок возможность подачи котировочной заявки в электронной форме, и, соответственно, форму котировочной заявки, подаваемой в форме электронного документа, нарушил требование п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов.

29.11.2013г. заключен государственный контракт с победителем запроса котировок.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (далее – Заявитель) на действия Западно-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0156100007513000017) не подлежащей рассмотрению.

2. Признать жалобу ЗАО «Московская акционерная страховая компания» на действия Котировочной комиссии Западно-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0156100007513000017) необоснованной.
3. Признать в действиях Заказчика выявленное в ходе проведения внеплановой проверки нарушение п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов.
4. Предписание не выдавать в связи с тем, что государственный контракт заключен.
5. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении Заказчика к административной ответственности за нарушение требований Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.