

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>;<...>;

с участием представителей:

от заявителя- Страховое открытое акционерное общество «ВСК»: <...>;

от заказчика- Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем химико-энергетических технологий Сибирского отделения Российской академии наук: <...>;

рассмотрев жалобу страхового открытого акционерного общества «ВСК» (далее - СОО «ВСК») на действия котировочной комиссии заказчика- Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем химико-энергетических технологий Сибирского отделения Российской академии наук (далее- ИПХЭТ СО РАН) при проведении запроса котировок № 0317100023213000023 «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте для нужд ИПХЭТ СО РАН», согласно Федеральному закону от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее –Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком – ИПХЭТ СО РАН 20.06.2013 г. на сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0317100023213000023 «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте для нужд ИПХЭТ СО РАН».

Представитель СОО «ВСК» пояснил, что котировочная заявка была подана лично директором Алтайского филиала СОО «ВСК» <...>; Согласно расписке, выданной директору СОО «ВСК» экономистом по МТС <...>;, последняя получила котировочную заявку 21.06.2013 г. в 09.00. Однако, Заявка СОО «ВСК» была зарегистрирована под № 2 21.06.2013 г. в 09.04.

На основании изложенного, представитель заявителя полагает, что действия котировочной комиссии нарушают права, законные интересы участника размещения заказа. При рассмотрении и оценке котировочных заявок участника размещения заказа были допущены нарушения норм действующего

законодательства.

На основании представитель заявителя просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика представил возражения, по доводам, указанным в жалобе пояснил, что жалоба СОАО «ВСК» не подлежит удовлетворению.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам:

Согласно пункту 9 статьи 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 46 Закона о размещении заказов, поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В пункте 9 Извещения «место подачи котировочных заявок» установлено, что прием котировочных заявок осуществляется по адресу: 659322, Россия, Алтайский край, г. Бийск, ул. Социалистическая, 1 кабинет 211, председателю конкурсной комиссии, в рабочие дни с 09:00 часов до 17:00 часов, пятница 9:00 часов до 16:00 часов (время местное) до даты окончания срока подачи заявок.

Таким образом, участник размещения заказа должен подать заявку в место, указанное в извещении, т.е. в кабинет № 211, где проходила регистрация заявок в соответствующем журнале, а прием осуществлялся соответствующим должностным лицом-председателем.

В соответствии с Приказом № 15365-248 от 20.06.2013 «О формировании котировочной комиссии для проведения запроса котировок № 14/13», председателем котировочной комиссии является <...>;- главный инженер.

СОАО «ВСК» передало котировочную заявку на проходной экономисту по МТС <...>;

(согласно извещению о проведении запроса котировок, заявка должна была быть подана представителю котировочной комиссии) для дальнейшей регистрации в кабинете № 211. Котировочная заявка СОАО «ВСК» была принята <...>; в 09:00 на проходной (согласно извещению о проведении запроса котировок заявка должна быть подана в каб. № 211), о чем была выдана расписка (расписка <...>; в материалах дела). После этого <...>; проследовала в каб. № 211 для регистрации котировочной заявки.

В материалах дела имеется копия журнала регистрации поступления котировочных заявок, согласно которому, котировочная заявка СОАО «ВСК» поступила 21.06.2013 г. в 09 час. 04 мин.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В заседании Комиссии, представитель заявителя пояснила, что, директор СОАО Бекмухаметов Р.Н. прибыл в ИПХЭТ СО РАН для подачи котировочной заявки в 08 час. 00 мин. 21.06.2013 г.

Согласно пояснениям представителя Заказчика- <...>; в ИПХЭТ СО РАН существует проходная система. Таким образом, в течение промежутка времени с 08:00 по 09:00 21.06.2013 г., у директора СОАО «ВСК» <...>; была возможность оформить разовый пропуск, и подать котировочную заявку в место, указанное в извещении о проведении запроса котировок.

С учетом вышеизложенного, исследовав совокупность доказательств, представленных участниками рассмотрения жалобы, Комиссия пришла к выводу:

жалоба СОАО «ВСК» на действия котировочной комиссии заказчика- ИПХЭТ СО РАН при проведении запроса котировок № 0317100023213000023 «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте для нужд ИПХЭТ СО РАН», не подлежит удовлетворению.

Комиссия, руководствуясь ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 489 от 24.07.2012 г. «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

признать жалобу СОАО «ВСК» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.