

ООО «КомплектСистема»

«.....»

ГКУ «Управление капитального
строительства Брянской
области»

«.....»

Управление государственных
закупок Брянской области

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/69-624/2021

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

5» июня 2021 года
Брянск

Г.

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

местителя председателя комиссии:

.....» – заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля закупок и ЖКХ Брянского УФАС России;

енов Комиссии:

.....»

присутствии:

.....» – представителя заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области», действующего на основании доверенности № 09 от 10.06.2021 года;

.....» - представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, действующего на основании доверенности № 1 от 12.01.2021 года;

.....» - представителя ООО «КомплектСистема» , действующего на основании доверенности б/н от 15.06.2021 года,

рассмотрение жалобы осуществлялось в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрев поступившую жалобу заявителя ООО «КомплектСистема» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку корпусной мебели для объекта «Дворец единоборств в Советском районе г. Брянска» за № 0127200000221002525 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила следующее:

05.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на закупку корпусной мебели для объекта «Дворец единоборств в Советском

йоне г. Брянска» за № 0127200000221002525, а также документация об электронном аукционе.

Исходная (максимальная) цена контракта составляет 22 892 221,61 рублей.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000221002525 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «КомплектСистема» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой (совместной) комиссии уполномоченного органа, принявшей решение о признании не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе заявки заявителя, по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 07.06.2021 №0127200000221002525-3.

В адрес Брянского УФАС России от заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» поступили письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе (вх. № 4653 от 10.06.2021 г.).

Послушав представителей заявителя, заказчика, уполномоченного органа, учив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» нарушены положения п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки и нарушение положений ч.2 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, поскольку заказчиком осуществлено описание объекта закупки с присвоением соответствующего кода в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности закупаемых товаров на зеркало, не позволяющее участникам закупки подтвердить соответствие поставляемого товара- «зеркало» требованиям заказчика и требованиям Постановления Правительства РФ от 04.04.2020 N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров,

«исходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, «исходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых «азываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд юроны страны и безопасности государства» (далее Постановление авительства РФ от 30.04.2020 N 616).

Объектом осуществляемой закупки является закупка корпусной мебели для ъекта «Дворец единоборств в Советском районе г. Брянска».

риложением №2 к документации об аукционе является «Техническое задание», торым определены наименование и технические характеристики и показатели тоставляемых товаров. Потребностью заказчика является поставка таких варов как банкетка, горка для напитков, зеркало, комплект для игр и занятий, мплект обеденный, кровать, набор шкафов, поставки для багажа, для техники, д принтер, стол, скамья, стул, тумба, табурет и прочее.

речню приобретаемых заказчиком товаров в извещении о закупке за № 27200000221002525 присвоены соответствующие коды в соответствии с ъщероссийским классификатором продукции по видам экономической ятельности закупаемых товаров:

1.01.12.139 Шкафы деревянные прочие,

1.01.12.150 Тумбы офисные деревянные,

1.01.12.190 Мебель офисная деревянная прочая,

1.01.11.110 Столы офисные металлические

31.01.12.110 Столы письменные деревянные для офисов, административных мещений,

1.01.11.190 Мебель офисная металлическая прочая

1.01.12.160 Мебель для сидения, преимущественно с деревянным каркасом

31.01.11.150 Мебель для сидения, преимущественно с металлическим ркасом.

ли этом, исходя из указанных заказчиком в извещении о проведении ектронного аукциона кодов ОКПД 2 и наименования товаров, указанных в иложении №2 к документации об аукционе «Техническое задание», не едставляется возможным однозначно соотнести код ОКПД 2, указанный в вещении о проведении закупки и соответствующее этому коду наименование вара, перечисленного в Техническом задании документации о закупке. Так в стности, согласно позициям 5 - 10 Технического задания документации о купке потребностью заказчика является приобретение товара- «зеркало истенное», однако, извещение о проведении аукциона за № 0127200000221002525

и определении кодов ОКПД2 на приобретаемые заказчиком товары не содержат такое наименование товара как «зеркало». Только учитывая количество товара «зеркало», отраженное в Приложении №2 к документации об аукционе «Техническое задание», можно прийти к выводу, что заказчиком иному товару в извещении о закупке присвоен ОКПД 2 - 31.01.11.190 «Мебель офисная металлическая прочая».

Поскольку приобретаемые заказчиком товары, которым присвоены коды по ОКПД 2: 31.01.12.139, 31.01.12.150, 31.01.12.190, 31.01.11.110, 31.01.11.110, 31.01.11.150, 31.01.12.160, включены в Перечень товаров, в отношении которых установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением № 616, то, в силу п. 22 информационной карты документации о закупке за № 0127200000221002525 и пункта 10 постановления N 616 участникам рассматриваемого аукциона надлежит в составе второй части заявки представить заказчику выписку из реестра Российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение операций (условий) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)). Информация о реестровых записях о товаре включается в контракт.

Издание заказчиком по позициям 5-10 Приложения №2 к документации об аукционе «Техническое задание» «зеркало настенное» кода ОКПД 2 - 31.01.11.190 «Мебель офисная металлическая прочая» повлекло за собой предоставление заявителем жалобы в качестве подтверждения соответствия товара «зеркало настенное» требованиям, установленным Постановлением N 616 выписки из реестра российской промышленной продукции с указанным кодом- 31.01.11.190 «Мебель офисная металлическая прочая».

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что такой товар как «зеркало настенное», которое соответствовало бы коду ОКПД 2 - 31.01.11.190 не содержится в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, в реестре евразийской промышленной продукции товара, что в свою очередь указывает на невозможность подготовки участниками выписки из такого реестра для подтверждения в соответствии с требованиями Постановления N 616 производства продукции на территории Российской Федерации.

Заказчиком не представлено доказательств, обосновывающих правомерность установления при описании товара «зеркало настенное» кода ОКПД 2 - 31.01.11.190, в том числе не представлены на обозрение документы, указывающие

наличие в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации товара «зеркало настенное» с кодом ОКПД 2 - 31.01.11.190.

Наименование товара «зеркало» предусмотрено каталогом товаров, работ, услуг (КТРУ), применение которого обязательно в силу Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил пользования каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". В КТРУ включена позиция «зеркало» под кодом ОКПД2 31.12.13.110 "Зеркало". При изучении реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, установлено, что в данном реестре содержится такой товар, как «зеркало» с кодами ОКПД2, отличными от кода ОКПД2, указанного заказчиком в документации о закупке: 31.12.13, 31.01.12, 31.09.13, 31.09.12.

На основании вышеизложенного Комиссия Брянского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком осуществлено описание объекта закупки с присвоением соответствующего кода в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности закупаемых товаров на зеркало, не позволяющее участникам закупки подтвердить соответствие предлагаемого товара «зеркало» потребности заказчика и требованиям установления Правительства РФ от 30.04.2020 N 616, что повлекло необоснованное принятие единой (совместной) комиссией Управления государственных закупок Брянской области решения о несоответствии требованиям документации о закупке заявок, содержащих выписку из реестра Российской промышленной продукции с указанным кодом ОКПД 2 - 31.01.11.190.

Так, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе единой (совместной) комиссией Управления государственных закупок Брянской области принято решение о признании несоответствующими требованиям документации об электронном аукционе следующих участников закупок: за № 15 ЭО «Альянс-С», за № 7 ООО «КомплектСистема» по основанию: несоответствие по статье 14 № 44 – ФЗ, п.22 информационной таблицы. Комиссия отклоняет данную заявку, так как согласно установленному Постановлению Правительства № 616 от 30.04.2020 г., участник закупки не представил заказчику выписку из реестра российской промышленной продукции или реестра российской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров и (или) информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719. *Отсутствует выписка на зеркало».*

Учитывая вторую часть заявки участника закупки за № 7 ООО «КомплектСистема», комиссией установлено, что в содержание второй части заявки на участие в

электронном аукционе данным участником закупки приложены, в том числе, пски из реестра российской промышленной продукции с реестровыми псыями № № 2093\4\2020, 1833\1\2020, 2093\4\2020, код промышленной одукции 31.01.12. При этом, представитель ООО «КомплектСистема» пояснил, о учитывая, что код ОКПД2 не был указан заказчиком в документации о закупке, ганизация рассматривала информацию по кодам ОКПД, указанным в вещении о проведении электронного аукциона и соответственно приложены пски согласно указанным кодам.

алогичные документы представлены в заявке за № 15 ООО «Альянс-С».

явленные в действиях заказчика нарушения требований Закона о контрактной сстеме свидетельствуют о признаках административного правонарушения, ветственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса ссийской Федерации об административных правонарушениях.

а основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в ере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной сстеме,

Решила:

Признать жалобу заявителя ООО «КомплектСистема» на действия единой миссии уполномоченного органа Управление государственных закупок янской области при осуществлении закупки путем проведения электронного кциона на закупку корпусной мебели для объекта «Дворец единоборств в вецком районе г. Брянска» за № 0127200000221002525 обоснованной.

По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки изнать в действиях заказчика ГКУ «Управление капитального строительства янской области» нарушения требований п.1 ч.1 ст. 33, ч.2 ст. 33 Закона о нтрактной системе.

Поскольку предписание об устранении выявленных нарушений выдано по огам рассмотрения жалобы ООО «Альянс-С» предписание по данной жалобе ыдавать.

Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу янского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об министративном правонарушении.

Исходящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех ящцев со дня его принятия.

Заместитель председателя

«.....»

КОМИССИИ

Члены КОМИССИИ

«.....»