

РЕШЕНИЕ № 04-01/158-2015

25 июня 2015 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>;

при участии:

<...> – представитель Заказчика,

<...> – представитель Заказчика,

рассмотрев жалобу ООО «Реамед» (г. Воронеж) на действия аукционной комиссии Заказчика – ГУ – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по ЯНАО при проведении электронного аукциона на поставку кресел-колясок прогулочных для детей-инвалидов ([закупка № 0290100000815000092](#)),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Реамед» на действия аукционной комиссии Заказчика – ГУ – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по ЯНАО при проведении электронного аукциона на поставку кресел-колясок прогулочных для детей-инвалидов.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия Заказчика отклонила его заявку, ссылаясь на обстоятельства, не предусмотренные законом в качестве основания для такого отклонения.

Из жалобы установлено. На официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет опубликовано Извещение № 0290100000815000092 от 27.05.2015 года о размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме и Документация о данном аукционе.

Заказчик - Государственное учреждение - Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Ямало-Ненецкому Автономному округу. Наименование объекта закупки - Поставка кресел-колясок прогулочных для детей инвалидов.

Обществом с ограниченной ответственностью «Реамед» была подана заявка на участие в данном аукционе.

08.06.2015 года Заказчиком было осуществлено рассмотрение заявок участников закупки на участие в аукционе. По результатам рассмотрения заявок участников закупки ООО «Реамед» было отказано в допуске к участию в аукционе. Согласно информационному письму электронной площадки основание отказа:

«Непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или представление/установление недостоверной информации предусмотренной ч.ч. 3, 5 ст. 66 44-ФЗ.

Обоснование: В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 44-ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации.2) несоответствия информации предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В заявке № 2 участник предоставил недостоверную информацию по п.1 - Кресло-коляска прогулочная Модель «Ortonica Base 110», страна происхождения Китай, а именно: - данная модель товара идет с общей шириной коляски (вариантами исполнения) - 63, - 65,5, - 68 см., а в предоставленном техническом предложении товара указано - ширина коляски 55 см., что не соответствует действительности; - данная модель товара идет с общей длиной коляски 106 см, а в предоставленном техническом предложении товара указано - длина коляски 102 см., что не соответствует действительности».

На официальном сайте - www.zakupki.gov.ru Заказчиком был также размещен протокол №0290100000815000092-1 рассмотрения заявок, поданных на участие в электронном аукционе, которым был оформлен отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Реамед».

Заявитель с данным решением комиссии Заказчика не согласен, считает его незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

ООО «Реамед» по позиции 1 предложило к поставке конкретное наименование товара, полностью соответствующее требованиям документации.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронной аукционе регулируется ст. 67 Закона о контрактной системе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Из возражений и документов, представленных Заказчиком, установлено.

По окончании срока подачи заявок до «05» июня 2015 года на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку кресел-колясок прогулочных для детей инвалидов было подано 4 заявки от участников, с порядковыми номерами: 1, 2, 4, 5.

Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе № 0290100000815000092 в порядке, установленном статьей 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

На заседании Единая комиссия по рассмотрению первых частей заявок участников проверила на соответствие заявки и приняла следующее решение: заявки с порядковыми номерами № 1, № 4, № 5 были признаны соответствующими требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об электронном аукционе, а участнику под порядковым № 2 было отказано в допуске на основании: «Непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или представление/установление недостоверной информации предусмотренной ч.ч. 3, 5 ст. 66 44-ФЗ: В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 44-ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации. 2) несоответствия информации предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В заявке № 2 участник предоставил недостоверную информацию по п.1 - Кресло-коляска прогулочная Модель «Ortonica Base 110», страна происхождения А, а именно: - данная модель товара идет с Общей шириной коляски (вариантами исполнения) - 63, - 65,5, - 68 см., а в предоставленном техническом предложении товара указано - ширина коляски 55 см., что не соответствует действительности; - данная модель товара идет с общей длиной коляски 106 см, а в предоставленном техническом предложении товара указано - длина коляски 102 см., что не соответствует действительности».

В частности, в заявке № 2 по позиции № 1 была предложена к поставке кресло-коляска прогулочная модель «Ortonica Base 110» с конкретными показателями требуемого к поставке товара эквивалентного тому, что был объявлен в аукционной документации.

При проверке членами комиссии данной модели товара по данным паспорта кресло-коляски и в сети Интернет, в т.ч. на официальном сайте завода изготовителя (<http://www.ortonica.su/>; <http://store.ortonica.m/>;

<http://ortonica.ru/base-l-110>;), так и на других сайтах (<http://rebatez.ru/ortonica-base-110>; <http://kislroda.ru/p48866629-ortonica-base-l-110.html>;

omron.ru/ortonica-base-l 10; а именно: на сайтах было указано, что:

- данная модель товара идет с общей шириной коляски (вариантами исполнения) - 63, - 65,5, - 68 см., а в предоставленном техническом предложении товара в заявке № 2 указано - ширина коляски 55 см;
- данная модель товара идет с общей длиной коляски (вариантами исполнения) - 106, 108, 113 см, а в предоставленном техническом предложении товара в заявке № 2 указано - длина коляски 102 см;
- данная модель товара идет с шириной сидения (вариантами исполнения) - 43, - 45,5, - 48 см., а в предоставленном техническом предложении товара в заявке № 2 указано - ширина сидения от 33 до 50 см; и.т.д.

Согласно паспорту изделия предложение в заявке № 2 участника должна была выглядеть следующим образом (характеристики взяты из паспорта данной модели кресло- коляски):

Кресло- коляска прогулочная Модель «Ortonica Base 110»

Страна происхождения: Китай

Кресло-коляски прогулочные для детей-инвалидов, предназначены как для самостоятельного передвижения, так и с помощью сопровождающих лиц.

Материал обивки сидения, спинки и подлокотников является безопасным для соприкосновения с кожей.

Стальной каркас, съемные ступенчатые подлокотники, мягкие опоры подлокотников, съемные регулируемые по высоте подножки. Пластиковые подставки для стоп, матерчатая опора для икр. Обивка спинки и сиденья нейлон. Нерегулируемые ручки для толкания. Два стояночных тормоза. Колеса передние - литые, колеса задние - пневматические.

Технические характеристики:

Ширина коляски 49,5 см; 52 см; 54,5 см; 57,0 см

Длина коляски 108,5 см;

Высота коляски 92 см;

Колеса задние 500 мм;

Колеса передние 200 мм;

Ширина сиденья 40, 43, 46, 48,5 см. Подбирается индивидуально, для каждого получателя.

Глубина сиденья 40 см;

Высота сиденья 50 см;

Высота подлокотников 23 см;

Высота спинки 40 см;

Вес коляски 19,3-19,4 кг;

Грузоподъемность 130 кг

Заказчик указывает, что в связи с тем, что участником закупки ООО «Реамед» была указана конкретная модель кресло-коляски, данный участник должен был указать конкретные характеристики модели «Ortonica Base 110», а не подстраивать заявку под характеристики, указанные в техническом задании аукционной документации, тогда у Заказчика была бы возможность объективно оценить товар на соответствие техническому заданию.

Заказчик считает, что направив свою заявку с несоответствующими характеристиками, участник № 2 понимал, что данного товара с указанными характеристиками - не существует. Тем самым, можно предположить, что если бы данный участник закупки был признан победителем, то не имел бы возможности поставить кресло-коляски с шириной сиденья 33-39 см и длиной коляски 102 см.

Учитывая физиологические особенности детей Заказчику после заключения контракта пришлось бы отказаться от приемки несоответствующего товара, что повлекло бы за собой неисполнение заявок от лиц, нуждающихся в данном товаре.

В данном случае пострадали бы потенциальные получатели (дети и родители детей, не имеющих возможности при использовании кресел-колясок свободно перемещаться в ванной комнате и туалете в связи с увеличенными габаритами колясок), которые бы получили кресло-коляски увеличенного размера.

Именно эти данные и были отражены в протоколе рассмотрения первых частей заявок № 0290100000815000092_1 от 08.06.2015г.

Кресло-коляски являются серийно выпускаемым товаром медицинского назначения. Заказчик, проверяя достоверность сведений поставщиков, имел право использовать сведения, полученные из общедоступных источников информации, в т.ч. с сайтов сети Интернет. Действия Заказчика направлены на защиту интересов и прав инвалидов.

Заказчик считает, что участник закупки под № 2 предоставил недостоверную информацию о характеристиках предлагаемой модели товара. Заявитель понимал, учитывая ограничения, указанные в документации, что он не совсем правильно подобрал модель товара.

Проанализировав материалы жалобы Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об отсутствии в действиях единой комиссии Заказчика нарушений Закона о контрактной системе. Характеристики предлагаемого ООО «Реамед» к поставке товара, изложенные в его заявке на участие в закупке, не соответствуют фактическим техническим характеристикам Кресло-коляски прогулочная Модель «Ortonica Base 110». При таких обстоятельствах действия единой комиссии ГУ – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по ЯНАО при проведении электронного аукциона на поставку кресел-колясок прогулочных для детей-инвалидов, принявшей решение об отклонении заявки ООО «Реамед», правомерны.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Реамед» (г. Воронеж) на действия аукционной комиссии Заказчика – ГУ – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по ЯНАО при проведении электронного аукциона на поставку кресел-колясок прогулочных для детей-инвалидов ([закупка № 0290100000815000092](#)) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии