

Должностному лицу – генеральному директору

ООО «Автосеть»

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о вынесении предупреждения по делу об административном правонарушении № ТО002/04/14.3-726/2019

19.07.2019г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №ТО002/04/14.3-726/2019 возбужденного в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Автосеть»- <...>(<...>, ИНН 165710405731) (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение заявителя б/н (вх. №16806 от 20.11.2018г.) по вопросу размещения рекламы 07.11.2018г. на заборе вдоль дороги, расположенном на перекрестке ул. Пугачева-ул.Бородинская-ул.Армавирская г. Уфа, рекламодатель – компания «Автосеть РФ» (г. Уфа, ул. Пугачева, д.47).

Реклама: «Самые выгодные условия на покупку и продажу Автомобиля с пробегом. Trade-in и срочный выкуп Автомобилей. Автосеть.рф ул. Пугачева, 47, т.2-987-789 с изображением автомобиля , мужчин, пожимающих руки, размещенная 07.11.2018г. на заборе вдоль дороги, расположенном на перекрестке ул. Пугачева-ул.Бородинская-ул.Армавирская г. Уфа, рекламодатель – компания «Автосеть РФ» (г. Уфа, ул. Пугачева, д.47) имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно обращению заявителя б/н (вх. №16806 от 20.11.2018г.): «... содержание рекламы вызывает много вопросов о ее достоверность...пусть для начала докажут почему они самые выгодные, а уже потом раскидываются громкими утверждениями в рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодатель.

05.12.2018г. представитель компании «Автосеть РФ» на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица, о месте и времени рассмотрения дела, в Управление не поступало.

Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела на другую дату.

19.12.2018г. представитель компании «Автосеть РФ» на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица, о месте и времени рассмотрения дела, в Управление не поступало.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

28.12.2018г. в адрес Управления от ООО «Автосеть» поступили следующие материалы (вх.№19156 от 28.12.2018г): сопроводительное письмо, рекламный макет, договор об оказании услуг рекламно-информационного характера от 12.09.2018г, приложение №001 к договору от 12.09.2018г., учредительные документы ООО «Автосеть», копия паспорта <...>.

11.01.2019г. представитель ООО «Автосеть» на рассмотрении дела не присутствовал. Ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя организации в адрес Управления не поступало, почтовое уведомление о надлежащем извещении в Управление не вернулось.

Комиссией установлено, что верное наименование рекламодателя – ООО «Автосеть» (юридический адрес – РБ, г.Уфа, ул.Заводская, д.11, корп.1, оф.50) в соответствии с представленными учредительными документами.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

22.01.2019г. представитель ООО «Автосеть» на рассмотрении дела не присутствовал. Ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя организации в адрес Управления не поступало, почтовое уведомление о надлежащем извещении в Управление не вернулось.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

04.02.2019г. представитель ООО «Автосеть» на рассмотрении дела не присутствовал. Телеграмма, направленная по юридическому адресу - РБ, г.Уфа, ул.Заводская, д.11, корп.1, оф.50, вернулась в Управление с отметкой «не доставлена офис закрыт адресат по извещению за телеграммой не является».

Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение: приостановить производство по делу №Р-86-18; направить запрос в Межрайонную инспекцию ФНС России №39 по Республике Башкортостан (РБ, г. Уфа, ул. Красина, д.52) для установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

25.03.2019 поступил ответ на запрос от Межрайонной инспекции ФНС России №1 по Республике Башкортостан (РБ, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, д.13/1) (вх.№ 4281 от 25.03.2019) согласно которому «ООО «Автосеть» состоит на учете в Межрайонной ИНФС России № 1 по РБ с 20.07.2018 года. Юридический адрес организации: 450097, РБ, г.Уфа, ул.Заводская, 11, 1, оф.50. С даты постановки на учет данный налогоплательщик применяет упрощенную систему налогообложения. Контактные данные данного налогоплательщика в инспекции отсутствуют. Сведениями о месте осуществления деятельности данного налогоплательщика не располагаем».

В Управление поступил ответ на запрос, направленный в межрайонную инспекцию ФНС России №39 по Республике Башкортостан (вх.№202-ДСП 13.03.2019) из которого следует, что юридический адрес регистрации совпадает с адресом отправления корреспонденции: РБ, г.Уфа, ул.Заводская, д.11, корп.1, оф.50.

В связи с получением запрашиваемой информации от Межрайонной инспекции ФНС России №39 по Республике Башкортостан, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

15.04.2019 г. представитель ООО «Автосеть» на рассмотрении дела не присутствовал. Ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя организации в адрес Управления не поступало, почтовое уведомление о надлежащем извещении в Управление не вернулось.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение: привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица ООО «АльпМастер-Уфа» (450077, г. Уфа, ул. Коммунистическая, д. 128/4,

корп.2), отложить рассмотрение дела на другую дату.

16.04.2019 г. ООО «Автосеть» на рассмотрении дела не присутствовало.

Согласно ответу на запрос, от межрайонной инспекции ФНС России №39 по Республике Башкортостан (вх.№202-ДСП 13.03.2019) юридический адрес регистрации совпадает с адресом отправления корреспонденции: РБ, г.Уфа, ул.Заводская, д.11, корп.1, оф.50.

ООО «Автосеть» получило копию определения об отложении от 22.01.2019 г. «наручно копию получили <...> администратор 25.01.2019г.». Телеграмма от 25.01.2019г. по адресу: г. Уфа, ул. Заводская, д.11, корп.1, оф.50 вернулась с пометкой «не доставлена офис закрыт адресат по извещению за телеграммой не является». Копию определения об отложении от 04.02.2019 г. «получил арендодатель 07.02.2019г. бухгалтер <...>., обязуюсь передать ООО «Автосеть». Почтовое уведомление по адресу: г. Уфа, ул. Заводская, д.11, корп.1, оф.50 надлежащем извещении в Управление вернулось с пометкой «получил 15.03.2019г. <...> », от 15.04.2019 г. вернулось с пометкой «получили лично».

от ООО «АльпМастер-Уфа» поступили следующие документы (вх.№ 5851 от 16.04.2019г.): письменные пояснения; копия договора об оказании услуг рекламно-информационного характера № 95 от 18.09.2018 г.; копия договора аренды рекламной конструкции № 96 от 18.09.2018г.

Анализ материалов дела показал, что реклама: «Самые выгодные условия на покупку и продажу Автомобиля с пробегом. Trade-in и срочный выкуп Автомобилей. Автосеть.рф ул. Пугачева, 47, т.2-987-789 с изображением автомобиля , мужчин, пожимающих руки, размещенная 07.11.2018г. на заборе вдоль дороги, расположенном на перекрестке ул. Пугачева-ул.Бородинская-ул.Армавирская г. Уфа, рекламодатель – компания «Автосеть РФ» (г. Уфа, ул. Пугачева, д.47), нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно обращению заявителя б/н (вх. №16806 от 20.11.2018г.): «...

содержание рекламы вызывает много вопросов о ее достоверность...пусть для начала докажут почему они самые выгодные, а уже потом раскидываются громкими утверждениями в рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламоделец.

В данном случае, а именно в рекламе «Самые выгодные условия на покупку и продажу Автомобиля с пробегом. Trade-in и срочный выкуп Автомобилей. Автосеть.рф ул. Пугачева, 47, т.2-987-789 с изображением автомобиля, мужчин, пожимающих руки, размещенная 07.11.2018г. на заборе вдоль дороги, расположенном на перекрестке ул. Пугачева-ул.Бородинская-ул.Армавирская г. Уфа, использование сравнительной характеристики объекта рекламирования путем употребления словосочетания «Самый выгодные условия» без указания критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение, вводит потребителей и хозяйствующие субъекты в заблуждение. Информация о «Самые выгодные условия» на рекламируемый товар ничем не подтверждена.

Согласно пояснениям от ООО «АльпМастер-Уфа (вх.№ 5851 от 16.04.2019г.): «Между ООО «АльпМастер-Уфа» и ООО «Автосеть» были заключены 2 договора на аренду рекламной конструкции и договор на оказание рекламно-информационных услуг. По тексту договоров Заказчик и Арендатор несут полную ответственность за предоставленные информационные материалы и размещенный рекламно-информационный материал...».

Комиссией было установлено, что ООО «Автосеть» (Заказчик) был заключен договор об оказании услуг рекламно-информационного характера № 95 от 18.09.2018 года, в соответствии с которым ответственность за соблюдением законодательства РФ о рекламе полностью лежит на ООО «Автосеть» (вх.№ 5851 от 16.04.2019г).

Из представленного договора аренды рекламной конструкции № 96 от 18.09.2018 года (вх.№ 5851 от 16.04.2019г), установлено что ООО «Автосеть» (Арендатор) принимает в аренду рекламную конструкцию по адресу: пересечения ул. Пугачева и ул. Армавирской (далее «Объект»). Объект будет использоваться для размещения рекламных материалов Арендатора. Изготовление и установка рекламных материалов производится Арендатором за свой счет и своими

силами.

Комиссией принято решение выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - ООО «Автосеть», так как на дату вынесения решения не было представлено документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства о рекламе

В соответствии с п.1 ст.3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

-адресована неопределенному кругу лиц;

-направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по делу №Р-86-18 было принято решение: признать указанную рекламу ненадлежащей, нарушающей части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», выдать предписание – ООО «Автосеть» о прекращении нарушения законодательства о рекламе; передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Автосеть» предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 16.04.2019г.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением, вынесено определение о возбуждении дела (исх. №6/4909 от 16.04.2019г.) об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении должностного лица ООО «Автосеть», назначено на 14 мая 2019г. в 10 часов 30 минут, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб. 524.

14.05.2019 года должностное лицо ООО «Автосеть» не явился. Уведомление о надлежащем извещении лица в Управление не поступало. Назначена новая дата.

31.05.2019 года должностное лицо ООО «Автосеть» не явился. Уведомление о надлежащем извещении лица в Управление не поступало. Управлением принято решение направить почтовую корреспонденцию по месту жительства генерального директора ООО «Автосеть» - <...> (<...>).

11.06.2019г. должностное лицо-генеральный директор ООО «Автосеть»- <...> не явился. Телеграмма, направленная по адресу: 420133,РТ, г.Казань,ул.Гаврилова,д.26, кв.35 вернулась с пометкой: «Вручена лично».

11.06.2019г. в отношении должностного лица- генерального директора ООО «Автосеть»- <...> составлен протокол об административном правонарушении (исх.№6/7705 от 11.06.2019).Рассмотрение дела назначено на 24.06.2019 года в 12ч.00мин.

На 14.06.2019г. запрашиваемая информация от территориальных органов ФАС России о привлечении ООО «Автосеть» и должностных лиц ООО«Автосеть» к административной ответственности по ст.14.3 КоАП РФ за распространение ненадлежащей рекламы в Управление не поступала.

24.06.2019г.должностное лицо-генеральный директор ООО «Автосеть»- <...> не явился. Телеграмма, направленная в адрес должностного лица-генерального директора ООО «Автосеть»- <...> вернулась с пометкой «Не доставлена. В указанной квартире такой организации нет. <...> не проживает». Назначена новая дата.

11.07.2019г. должностное лицо-генеральный директор ООО «Автосеть»- <...> не явился. Телеграмма, направленная должностному лицу- генеральному директору ООО «Автосеть»- <...> вернулась с пометкой «Не доставлена. Такого учреждения нет». Назначена новая дата.

19.07.2019г. должностное лицо-генеральный директор ООО «Автосеть»- <...> не явился. Уведомление о надлежащем извещении лица в Управление не поступило. Согласно сведениям о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица из ЕГРЮЛ №2360В/2019 от 05.03.2019г. адрес

должностного лица-генерального директора ООО «Автосеть»- <...>.

Событие административного правонарушения вменяемое должностному лицу-генеральному директору ООО «Автосеть»- <...> выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – должностное лицо- генеральный директор ООО «Автосеть»- <...>.

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У должностного лица- генерального директора ООО «Автосеть»- <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Уфа, Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 07.11.2018 года.

Согласно ч.1 ст.14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух до двух с половиной тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста до пятисот тысяч руб.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

В силу ч.3 ст. 4.1 при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также

физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер – ЮЭ9965-19-6308124 от 19.07.2019г.) ООО«Автосеть» относится к категории субъекта малого и среднего предпринимательства – микропредприятие.

В материалах дела отсутствует информация о привлечении должностного лица-генерального директора ООО«Автосеть» - <...> к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ ранее, что также было отражено в протоколе об административном правонарушении. Ответ на запрос, направленный в территориальные органы ФАС России (исх. № 6/7080 от 31.05.2019), о привлечении должностного лица -генерального директора ООО«Автосеть» - <...> к административной ответственности на подведомственной им территории, не поступал.

Данная реклама распространялась только по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, на перекрестке ул.Пугачева-ул.Бородинская-ул.Армавирская.

Данное правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – генерального директора ООО «Автосеть»- <...>(<...>, ИНН 165710405731), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3

КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

