

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу о нарушении законодательства о рекламе

УСТАНОВИЛ:

В Тульской области, г. Алексин, на ул. Мира, д. 20 «б», д. 13 «а», ул. Героев-Алексинцев, д. 11 на фасадах помещений, в которых располагаются аптечные пункты, размещена наружная реклама следующего содержания:

«ПЕРВАЯ № 1 АПТЕКА

Для здоровья и всей семьи».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объекта рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе аптечных пунктов отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что они «ПЕРВАЯ № 1 АПТЕКА».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»

ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае - индивидуальный предприниматель Савосина О.В.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006г.,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № **02-03/69-2018** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать участвующим в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Савосину О.В.

3. Назначить дело № 02-03/69-2018 к рассмотрению на **14 часов 23 августа 2018 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, к. 40.

4. Индивидуальному предпринимателю Савосиной О.В. представить **в срок до 17 августа 2018 года** следующие документы и информацию:

4.1. Копии документов, на основании которых Савосина О.В. осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство, иное).

4.2. Копии документов, в соответствии с которыми предприниматель владеет, пользуется и распоряжается помещениями, расположенными в г. Алексин, по адресам: ул. Мира, д. 20 «б», д. 13 «а», ул. Героев-Алексинцев, д. 11.

4.3. Копию договора, заключенного с рекламопроизводителем на изготовление и размещение указанной рекламы.

4.4. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

4.5. Копии документов, свидетельствующих о том, что аптечные пункты «ПЕРВАЯ № 1 АПТЕКА». По каким критериям осуществлялось данное сравнение? Представить копии соответствующих документов.

4.6. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Явка лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также их законных представителей обязательна.

Примечание:

1. С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, контактный телефон 33-14-97, 33-14-98, 36-49-58.
2. Полномочия сторон должны быть подтверждены соответствующими документами.
3. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью уполномоченного лица и скреплены печатью юридического лица.
4. Информация, составляющая в соответствии с Федеральным законом «О коммерческой тайне» коммерческую тайну, должна иметь гриф «Коммерческая тайна» с указанием ее обладателя (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).
5. В соответствии со статьей 34 Федерального закона «О рекламе» индивидуальные предприниматели, юридические лица и их руководители обязаны представлять в антимонопольный орган информацию, необходимую для осуществления им полномочий по государственному контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.